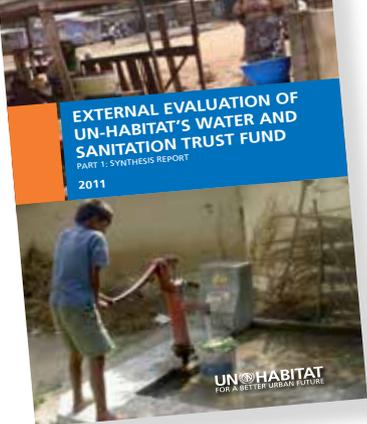


UN-HABITAT ÉVALUATION BRÈVE

L'évaluation externe du Fonds d'Affectation Spéciale en matière de l'eau et de l'Assainissement du Programme des Nations Unies pour les Etablissements Humains (ONU-Habitat)



1. INTRODUCTION ET HISTORIQUE

Le Fonds d'Affectation Spéciale en matière de l'eau et de l'assainissement (FASEA) du Programme des Nations Unies pour les Etablissements Humains (ONU-Habitat) a été créé comme un programme pilote d'essai et de démonstration en identifiant les innovations dans le secteur de l'eau et de l'assainissement, en vue d'essayer et de démontrer leur viabilité dans des situations de la vie réelle, et la diffusion de modèles ayant des potentialités de l'adoption ou la reproduction générale. Le Fonds d'Affectation Spéciale met l'accent sur quatre domaines: fournir des services durables aux populations pauvres, en assurant la synergie entre l'environnement naturel et artificiel, le suivi des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD) et au-delà, et l'intégration des infrastructures et des logements.

Depuis 2004, le Fonds d'Affectation Spéciale pour l'eau et l'assainissement, intervenant à travers la Branche de l'Eau, de l'Assainissement et des Infrastructures de l'ONU-Habitat, a mis en place trois programmes en matière de l'eau et de l'assainissement en Afrique, en Asie et en Amérique Latine et aux Caraïbes afin de faciliter les investissements en faveur des populations pauvres en partenariat avec des institutions régionales et multilatérales de financement. Des institutions modèles dans les villes secondaires dans les bassins du Lac Victoria et du Fleuve Mékong ont été mises en place et des activités normatives destinées à concevoir des options des politiques, des normes et des standards et des outils de gestion ont été élaborés en vue de renforcement des capacités. Le FASEA a également appuyé le processus de suivi, sur le plan mondial et national, de la réalisation des OMD en matière de l'eau et de l'assainissement ; il s'est aussi engagé dans la mise en place des réseaux mondiaux et régionaux, et a lancé la plate-forme internationale pour l'Alliance Mondiale des Opérations de

Patinerait en matière de l'Eau (AMOPE). Les programmes financés par le FASEA ont été appuyés par des contributions des bailleurs de fonds des Gouvernements de l'Espagne, de la Norvège, du Canada, des Pays-Bas, de la Pologne et de la Suède, ainsi que les principaux intervenants du secteur privé, totalisant environ 120 millions de dollars américains.

Les principaux bailleurs de fonds ont demandé au Fonds d'Affectation Spéciale de mener cette évaluation. Lors de la réunion du conseil consultatif du FASEA en avril 2010, le Gouvernement de la Norvège a annoncé son intention de procéder à une évaluation externe du FASEA et a été rejoint par les Gouvernements des Pays-Bas et de l'Espagne. Le but de l'évaluation était de contribuer au perfectionnement, aux ajustements et aux améliorations des orientations et des pratiques du Fonds d'Affectation Spéciale. On a également reconnu la nécessité de réévaluer le rôle du Fonds et de prendre des décisions sur l'orientation future en raison de la situation particulière du Fonds d'Affectation Spéciale – puisque les financements seraient considérablement réduits d'ici en 2011.

2. PROCESSUS ET MÉTHODOLOGIE D'ÉVALUATION

L'évaluation a été menée par une équipe d'évaluation composée de quatre consultants internationaux, Stein-Erik Kruse, Anton Rijsdijk, Zozan Kaya et Hugo Roche, et de deux consultants nationaux, Susan Keyatta et Danh Soan. L'objectif de l'évaluation était de déterminer la performance du Fonds. Elle couvrait l'ensemble des activités du Fonds d'Affectation Spéciale à partir de 2004-2010, y compris les activités normatives mondiales, l'Initiative des Eaux et d'Assainissement du Lac Victoria et l'Initiative des Eaux et de l'Assainissement de Région du Mékong.

Quatre méthodes différentes ont été utilisées pour la collecte des données et des informations: (a) recherche documentaire; (b) des interviews avec le personnel de l'ONU-Habitat et des principales intervenants; (c) visites sur terrain dans pays et des régions sélectionnés (Mékong, le Lac Victoria, l'Inde, la Bolivie, le Nicaragua et le Mexique), et (d) une enquête basée sur le Web afin d'obtenir le feedback du personnel et des partenaires dans tous les pays partenaires.

L'évaluation a été limitée car il n'a pas été possible de visiter tous les pays appuyés par le FASEA et plutôt il a fallu utiliser une enquête basée sur le web pour fournir un feedback général. Toutefois, le taux de réponse a été relativement faible. Plusieurs projets sont encore en cours d'exécution et il est trop tôt d'évaluer l'atteinte de l'objectif à long terme de ces projets.

L'équipe d'évaluation a préparé un rapport de synthèse qui met l'accent sur les questions d'importance stratégique. Le rapport de synthèse a été complété par des études régionales et nationales fournissant plus d'informations détaillées et une analyse profonde du Fonds d'Affectation Spéciale.

3. RÉSULTATS GÉNÉRAUX

Politique et stratégie

- La stratégie globale et des activités du FASEA sont très pertinentes en mettant l'accent du le secteur de l'eau et de l'assainissement, un aspect fondamental de développement des bidonvilles des les milieux urbains, visant les populations vulnérables et souvent négligées dans de petites centres urbains.
- Le Fonds d'Affectation Spéciale a priorisé son rôle en tant modèle de contrôle et prestataire des services aux

niveaux communautaire et municipal dans le cadre du Programme l'Eau pour les Villes et des initiatives de lancement du modèle reproductible.

- Le FASEA actuellement tourne autour de plusieurs domaines thématiques et son orientation n'est pas plutôt Claire et navigue entre les activités normatives et opérationnelles, mémoire/documentation, software and hardware, programmes mondiaux régionaux/nationaux.
- Le FASEA a été originalement conçu comme un programme pilote d'essai et de démonstration mais il a étendu ses ressources de manière large, ce qui a rendu difficile la réalisation de l'impact tangible dans les domaines limités les plus pertinents pour les connaissances et sa réplication ou sa vulgarisation.

Processus et ressources

- Le Fonds d'Affectation Spéciale a favorisé la mise en place d'une approche stratégique programmatique avec les procédures de planification et de rapportage convenues et modifiées.
- Le FASEA est un Project orienté vers les activités, d'une part en tant que le résultat de la façon de financement du programme, et des stratégies nationales ne sont pas adéquates pour fournir un aperçu globale de ce que fait le FASEA, pourquoi, avec qui et où.
- Le FASEA ne dispose pas d'un système global fort de suivi et d'évaluation pour les connaissances et l'évaluation régulière du progrès et de la performance en vue d'analyser ce qui fonctionne et ce qui ne fonctionne pas.
- Le Fonds d'Affectation Spéciale a obtenu des contributions significatives de la part des bailleurs de fonds depuis 2004 (environ 120 millions de dollars américains) dont 75 per cent des fonds ont été fournis sous forme des ressources non affectées, ce qui a permis au FASEA d'avoir la flexibilité de prioriser ses activités.
- L'appui des bailleurs multilatéraux au Fonds d'Affectation Spéciale s'est progressivement réduit puisque seul le Gouvernement Norvégien fournissait des ressources de bases au moment de l'évaluation.

Partenariats

- Le FASEA a réussi à mettre en place un large réseau de partenariats avec les gouvernements, la société civile, le secteur privé, les banques régionales de développement et d'autres bailleurs de fonds. Il faut noter en particulier la création de l'Alliance Mondiale des Operations de Partenariat en matière de l'Eau (AMOPE) en tant que réseau d'échange et des connaissances mutuels. Toutefois, la participation du Fonds d'Affectation Spéciale dans la coordination des partenaires de développement au niveau des pays devrait être renforcée.
- Le partenariat avec les banques régionales a été mutuellement avantageux, mais de plus en plus dans la programmation qu'en termes financiers. Le programme a facilité l'accélération des prêts et leur a accordé des qualités favorisant les populations les plus démunies.

Réalisations et résultats

- Les principaux intervenants impliqués dans le FASEA évaluent que son rendement a été très appréciable, surtout quand il s'agit de ses réalisations au niveau municipal et communautaire où les bénéficiaires directs ont atteint jusqu'aux centaines de milliers de personnes. Les intervenants constatent généralement que les projets ont un impact direct et réel à partir d'un investissement relativement faible, donc ayant une grande rentabilité. Cependant, il n'existe pas d'informations sur l'impact à long terme des diverses activités du Fonds d'Affectation Spéciale.
- Le FASEA a donné la priorité et a obtenu les meilleurs résultats en tant que modèle d'essai et prestataire des services au niveau communautaire et municipal.
- Le FASEA a soutenu une large gamme d'activités de formation, et a préparé et mis en place des outils techniques et des lignes directrices.
- À l'exception du programme du Lac Victoria, il n'y a pas d'informations systématiques sur la réplication du modèle dans d'autres programmes et dans des pays qui auraient été intéressants dans un programme avec la réplication du modèle en tant qu'objectif explicite.

4. LEÇONS PRINCIPALES APPRISES

- Des programmes pilotes et de démonstration tels que ceux financés par le FASEA ont besoin d'une stratégie de suivi, dès le départ, afin de s'assurer que ses activités de projet soient durables et reproductibles en les intégrant dans les politiques et les stratégies nationales. Cela exige une approche systématique de documentation, d'analyse et d'évaluation de l'expérience du projet en tant que base des conseils sur les politiques crédibles destinées aux autorités nationales et locales.
- Les Programmes devraient planifier la sortie éventuelle de l'appui des bailleurs de fonds en continuant à élargir la base de financement et en mettant en place un programme substantiel ou un fonds d'Affectation Spéciale pour combler les déficits de financement. Il faudrait mettre l'accent, dès le début, sur des alliances stratégiques avec d'autres organes du système des Nations Unies et le secteur privé, et aussi aux fins de mobiliser des ressources financières et humaines. La coordination interne est également nécessaire avec les autres divisions et les programmes de l'ONU-Habitat.

5. RECOMMANDATIONS PRINCIPALES

Compte tenu du changement à l'appui des bailleurs de fonds pour le Fonds, le Fonds n'a que trois choix possibles: Rétablir l'approche actuelle avec une nouvelle série des bailleurs de fonds ; maintenir le statu quo, mais à un niveau beaucoup plus faible d'activité ; ou réorienter sa stratégie avec un nombre limité d'activités de base. Ces options devraient être présentées au Conseil consultatif du FASEA pour examen.

L'équipe d'évaluation recommande l'option de réorientation de la stratégie du FASEA avec un nombre limité d'activités de base, et conseille au FASEA d'envisager les options suivantes:

- Réduire le nombre de programmes opérationnels et leur régionalisation en consultation avec les bureaux régionaux de l'ONU-Habitat;
- Maintenir le laboratoire de la vie réelle et la fonction d'essai en collaboration

avec des instituts de recherche dans quelques régions géographiques et dans certains domaines thématiques choisis;

- Mettre en place un système global de suivi et d'indicateurs nationaux en matière de l'eau et d'assainissement et l'atteinte de la cible des OMD en matière de l'eau et de l'assainissement et l'atteinte de la cible des OMD en matière de l'eau et d'assainissement.
- Renforcer la mémoire et des connaissances ainsi que des rôles généraux de plaidoyer pour le programme ainsi que l'intensification de son engagement avec les partenaires pertinents du système des Nations Unies.

Renforcer les politiques nationales et les processus des réformes du secteur, et arrêter de s'ingérer dans les domaines d'intervention des ONG où celles-ci sont plus performantes et plus efficaces. Le renforcement des capacités des partenaires locaux devrait se poursuivre, de préférence par l'apprentissage à long terme.

Poursuivre des partenariats avec les banques régionales de développement ; Examiner la base de ressources humaines du programme et de l'expertise nécessaire à la lumière de nouvelles priorités et l'approche stratégiques.

La haute direction du FASEA et de l'ONU-Habitat devrait revoir la structure organisationnelle actuelle et explorer la façon dont le Conseil des eaux et de l'assainissement peut maintenir sa force et développer une liaison horizontale forte avec l'aide de l'ONU-Habitat.

La viabilité des fonds d'affectation spéciale et du FASEA, en particulier, ainsi que le rôle de l'eau et de l'assainissement dans la réalisation du développement urbain durable devrait être revue.

Le Conseil consultatif du FASEA devrait s'assurer que le rôle futur du FASEA est discuté avec les organes de gouvernance de l'ONU-Habitat- (le Comité des Représentants Permanents) ainsi fournir un appui financier afin d'assurer une transition cohérent et d'assurer le financement des activités en cours pendant la transformation du programme tout en assurant que le Fonds d'Affectation Spéciale soit viable à long terme, ce qui constitue un point central pour les discussions futures.