

**Выступление представителя
Российской Федерации
по пункту повестки дня 8**

Уважаемый господин Председатель,

Уважаемая госпожа Исполнительный директор,

Уважаемые коллеги,

Не можем не обратить внимания на некоторые принципиальные проблемы в докладе ООН-Хабитат по Украине, которые вызывают серьёзные вопросы с точки зрения мандата и нейтральности Программы, а также корректности используемого языка.

В первую очередь речь идёт о содержащейся в докладе формулировке “*Cities have faced direct targeting*”. Данная фраза носит квалифицирующий, юридический характер и связана с установлением направленности атак на гражданские объекты, что не относится к компетенции технического, специализированного агентства системы ООН, каким является ООН-Хабитат.

Доклад не содержит ссылок на какие-либо международно признанные расследования или заключения, которые подтверждали бы именно «целенаправленный характер» ударов по городам. Приводимые в документе источники касаются оценки ущерба, масштабов разрушений, данных о внутренне перемещённых лицах и гуманитарной ситуации, но они не устанавливают ответственность сторон конфликта.

Использование термина “*direct targeting*” не является обоснованным и допустимым с точки зрения мандата ООН-Хабитат и принципа нейтральности Секретариата. Подобные формулировки в техническом докладе подрывают к нему доверие и превращают его из профессионального аналитического отчёта в политически интерпретируемый документ.

Уважаемые коллеги,

Обеспокоенность вызывает также формулировка, включенная в доклад, связанная с «содействием возвращению» населения. Любые упоминания о возвращении внутренне перемещенных лиц и беженцев должны использовать общепринятые формулировки, подчеркивающие добровольность возвращения, а также соответствие международным стандартам. Эти вопросы традиционно находятся в сфере ответственности УВКБ ООН, а не ООН-Хабитат.

Помимо этого, в докладе содержатся и другие элементы, выходящие за рамки компетенции Программы. Речь идёт о подробном описании макроэкономических и макрофинансовых параметров восстановления, а также о прямых ссылках на «устремления к вступлению в Европейский союз». Эти вопросы относятся к политическим решениям и компетенции иных международных и региональных структур, но не ООН-Хабитат.

В результате, при наличии в докладе значимого фактического материала, относящегося к восстановлению населённых пунктов, в его текущем виде он не может рассматриваться как документ полностью нейтральный и подготовленный в строгом соответствии с мандатом Программы. Отдельные формулировки придают ему политизированный характер и размывают границу между технической деятельностью Секретариата и политическими моментами, которые должны оставаться в сфере компетенции межправительственных органов или иных структур системы ООН.

Российская Федерация исходит из того, что ООН-Хабитат должна и далее сосредотачиваться на своих базовых функциях: поддержке устойчивого территориального развития, восстановлении жилья, инфраструктуры, систем городского управления и пространственного планирования, на основе нейтральной, деполитизированной и юридически корректной терминологии.

Спасибо за внимание.