



---

**Межправительственная экспертная рабочая группа  
открытого состава по вопросам надлежащего  
жилья для всех  
Первая сессия  
Найроби, 9–11 декабря 2024 года**

## **Доклад Межправительственной экспертной рабочей группы открытого состава по вопросам надлежащего жилья для всех о работе ее первой сессии**

### **Введение**

1. Межправительственная экспертная рабочая группа открытого состава по вопросам надлежащего жилья для всех была учреждена во исполнение резолюции 2/7 «Надлежащее жилье для всех», принятой Ассамблеей Хабитат Организации Объединенных Наций Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Ассамблея ООН-Хабитат) на ее второй сессии, проходившей в Найроби с 5 по 9 июня 2023 года. В этой резолюции Ассамблея ООН-Хабитат постановила учредить Межправительственную экспертную рабочую группу открытого состава для изучения и представления рекомендаций Ассамблее по вопросам подготовки и содержания мер, направленных на ускорение достижения всеобщего доступа к безопасному, экологически устойчивому, надлежащему и доступному по цене жилью, и поручила экспертной рабочей группе, при условии наличия ресурсов:

- a) провести оценку состояния усилий по постепенному обеспечению всех надлежащим жильем;
- b) определить наилучшие имеющиеся методы в отношении мер политики для постепенного обеспечения надлежащим жильем и, при необходимости, примеры таких наилучших имеющихся методов и контексты, в которых они были подготовлены;
- c) предложить механизм измерения и представления данных о надлежащем состоянии жилья в различных национальных и местных условиях;
- d) изучить ход осуществления программы работы ООН-Хабитат, связанной с надлежащим жильем;
- e) сопоставить и оценить существующую многостороннюю и двустороннюю поддержку, оказываемую в деле разработки и осуществления эффективной жилищной политики, программ и проектов;
- f) представить доклад о ее рекомендациях Ассамблее на ее третьей сессии.

В той же резолюции Ассамблея ООН-Хабитат постановила, что деятельность и программа работы этой рабочей группы будут определены в консультации с Исполнительным советом.

2. В соответствии с этим положением Исполнительный совет Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) на своей первой в 2024 году сессии, проходившей в Найроби 6–8 мая 2024 года, принял часть c) решения 2024/3, в которой постановил провести первую сессию Межправительственной экспертной рабочей группы открытого состава по вопросам надлежащего жилья для всех продолжительностью три дня с 9 по 11 декабря 2024 года в Найроби, а также определил повестку дня этой сессии.

3. Соответственно, первая сессия Межправительственной экспертной рабочей группы проходила в штаб-квартире ООН-Хабитат в Найроби с 9 по 11 декабря 2024 года. Сессия проходила полностью в очном формате с возможностью прослушивания в онлайн-режиме.

## I. Открытие сессии

4. Первая сессия Межправительственной экспертной рабочей группы была открыта в 09:20 в понедельник, 9 декабря 2024 года, временно исполняющим обязанности Председателя Эдной Эленой Вега Рангель (Мексика), Председателем Ассамблеи ООН-Хабитат. Она заявила, что обеспечение надлежащего жилья для всех становится все более неотложной задачей мирового социального и политического значения и играет ключевую роль в социальном и экономическом положении людей, а также в их участии в жизни общин и общества в целом.

5. Со вступительными заявлениями выступили: Анаклаудия Мариньейру Сентену Росбах, Директор-исполнитель ООН-Хабитат; Хосе Бланко, Постоянный представитель Доминиканской Республики при Организации Объединенных Наций и бывший Председатель Третьего комитета Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций; и Саид Атман, секретарь по жилищным вопросам Министерства земельных ресурсов, общественных работ, жилищного строительства и городского развития Кении.

6. Приветствуя участников, Директор-исполнитель отметила, что результаты работы Межправительственной экспертной рабочей группы будут иметь стратегическое значение для осуществления резолюции 2/7 «Надлежащее жилье для всех» и резолюции 2/2 «Ускорение преобразования неформальных поселений и трущоб к 2030 году». Эти две резолюции тесно связаны между собой, поскольку решение глобального жилищного кризиса требует принятия мер, в частности, в отношении ценовой доступности жилья, бездомности и неформальных поселений. Директор-исполнитель также отметила, что для предотвращения образования неформальных поселений необходимо обеспечить надлежащее жилье для всех социальных групп вне зависимости от уровня доходов. Деятельность Межправительственной экспертной рабочей группы также окажет значимое содействие осуществлению стратегического плана ООН-Хабитат на период 2026–2029 годов, который направлен на расширение доступа к жилью, земельным ресурсам и основным услугам, а также на преобразование неформальных поселений.

7. В своем заявлении г-н Бланко подчеркнул важность и своевременность текущей сессии; хотя право на надлежащее жилье является неотъемлемым, оно не получило должного и своевременного внимания на международном уровне. Совещание Межправительственной экспертной рабочей группы предоставило ценную возможность согласованно и последовательно изучить многие аспекты этой темы, включая роль жилья в восстановлении после бедствий и конфликтов и его связь с правом на образование и правом на здоровье. Он сослался на уроки, извлеченные из опыта его страны – Доминиканской Республики – где количество и качество жилья не соответствует потребностям населения, что отрицательно сказывается на качестве жизни людей и доступе к возможностям. При этом правительство признало надлежащее жилье основополагающим правом человека и разработало национальную жилищную стратегию, согласованную с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Новой программой развития городов, с целью создания безопасных, надежных и экологически устойчивых населенных пунктов, в которых удовлетворяются такие потребности, как ценовая доступность жилья, всеобщий доступ, права уязвимых групп, включая женщин, детей и инвалидов, безопасность и социальная защищенность, значимость зеленых насаждений и предоставление основных услуг, таких как водо- и энергоснабжение. Для того чтобы развивающиеся страны могли реализовать такие инициативы, необходима мобилизация достаточных ресурсов, что потребует скоординированных действий различных заинтересованных сторон, включая многосторонние организации, международные финансовые учреждения и субъекты частного сектора. В заключение он подчеркнул важную роль системы Организации Объединенных Наций в поддержке усилий развивающихся стран по обеспечению надлежащего жилья для всех.

8. Г-н Атман поблагодарил ООН-Хабитат за организацию этой сессии и приветствовал участников от имени правительства и граждан Кении. Кения гордится тем, что является принимающей стороной ООН-Хабитат в отделении Организации Объединенных Наций в Найроби, и считает большой честью проведение первой сессии Межправительственной экспертной рабочей группы в стране. Жилищный вопрос занимает все более важное место в национальных программах развития многих стран, поскольку жилье все чаще признается не просто социальным вопросом, а комплексной проблемой с экономическими, политическими и экологическими последствиями. Кения – ведущий автор резолюции 2/7 Ассамблеи ООН-Хабитат – приветствовала текущую сессию как важный шаг на пути к ее осуществлению. Кения в срочном порядке отреагировала на ускоряющиеся темпы урбанизации и изменения климата, разработав масштабную программу строительства доступного по цене жилья, предусматривающую строительство 200 000 жилых единиц ежегодно в течение следующих

15 лет. К положительным результатам этой программы можно отнести создание рабочих мест на всех этапах жилищного строительства, стимулирование экономического развития, увеличение спроса на материалы, что благоприятно сказывается на строительной отрасли в стране, формирование условий для владения активами и устойчивого социально-экономического развития среди граждан. Неотъемлемые составляющие этой программы – финансирование, законотворчество и многосторонние партнерские отношения. По вопросу о финансировании он особо отметил роль банка развития «Шелтер африк» в мобилизации ресурсов для развития жилищных инициатив в Африке. Наконец, он предложил создать глобальную коалицию по вопросам жилья в интересах привлечения основных заинтересованных сторон для ускорения выполнения резолюции 2/7.

9. Представитель Алжира выступил с заявлением от имени государств Африки, подтвердив их твердую приверженность поддержке настоящей инициативы и более широких усилий ООН-Хабитат. Учреждение Межправительственной экспертной рабочей группы стало важнейшим шагом на пути к решению городских проблем, которые наблюдаются в Африке, в контексте Новой программы развития городов. С обеспокоенностью отмечая недавно полученные данные о том, что 1 миллиард человек во всем мире живет в трущобах и неформальных поселениях, он сказал, что положение дел в Африке особенно тяжелое ввиду беспрецедентной миграции из сельских районов в города, большой доли домохозяйств, живущих в ненадлежащих и небезопасных условиях, и роста городов, происходящего преимущественно в городах второстепенного значения, где отсутствует базовая инфраструктура и основные услуги. Указанные проблемы усугубляют социальное и экономическое неравенство, расширяют масштабы нищеты, приводят к истощению ресурсов и наносят ущерб окружающей среде. Несмотря на выраженные нужды, Африка получает небольшую долю глобальной помощи на жилищные нужды по сравнению с другими регионами. Государства Африки по-прежнему глубоко обеспокоены неравенством в распределении финансирования и призывают существенно изменить распределение ресурсов в пользу преобразовательных мероприятий в Африке, включая решение проблем бездомности, благоустройство трущоб, обеспечение доступного по цене жилья и улучшение основных услуг в сельских районах. Добиться устойчивого развития городов возможно только благодаря справедливым инвестициям. По вопросу о докладе Директора-исполнителя о разработке механизма для измерения и представления данных о надлежащем жилье в различных национальных и местных условиях он сказал, что хотя учет ключевых показателей наличия услуг, ценовой и физической доступности, местоположения и пригодности для проживания получило высокую оценку, наблюдается необходимость в дополнительных показателях доступа к образованию и здравоохранению, которые имеют ключевое значение для обеспечения надлежащего жилья, а также для показателей укрепления потенциала в области планирования городской политики. Кроме того, согласование этого механизма с Повесткой дня Африканского союза на период до 2063 года позволит обеспечить учет конкретных проблем и стремлений континента. Кроме того, результаты работы Межправительственной экспертной рабочей группы должны быть включены в стратегический план ООН-Хабитат на период 2026-2029 годов и ее программы работы для эффективного удовлетворения меняющихся потребностей уязвимых групп населения. Наконец, он подчеркнул важность включения в повестку дня Межправительственной экспертной рабочей группы приоритетов в сфере жилищного обеспечения, сформулированных на Африканском форуме по вопросам городов и Всемирном форуме по вопросам городов, в частности Каирского призыва к действиям, принятого на Всемирном форуме по вопросам городов на его двенадцатой сессии.

## **II. Организационные вопросы**

### **A. Утверждение повестки дня первой сессии**

10. Межправительственная экспертная рабочая группа утвердила следующую повестку дня своей первой сессии на основе предварительной повестки дня (HSP/OEWG-H.2024/1) и аннотированной предварительной повестки дня (HSP/OEWG-H.2024/1/Add.1):

1. Открытие сессии
2. Организационные вопросы:
  - a) утверждение повестки дня первой сессии;
  - b) избрание должностных лиц;
  - c) круг ведения Межправительственной экспертной рабочей группы открытого состава

3. Состояние усилий по постепенному обеспечению надлежащего жилья для всех
4. Разработка механизма для измерения и представления данных о надлежащем жилье в различных национальных и местных условиях
5. Ход осуществления программы работы ООН-Хабитат, связанной с обеспечением надлежащего жилья, включая решение проблем бездомности и благоустройство трущоб
6. Имеющаяся многосторонняя и двусторонняя поддержка, оказываемая в деле разработки и осуществления эффективной жилищной политики, программ и проектов
7. Создание общедоступной дополнительной платформы, содержащей сводки самых последних данных об обеспечении надлежащего жилья
8. Прочие вопросы
9. Закрытие сессии.

## **В. Избрание должностных лиц**

11. В отношении избрания должностных лиц один представитель, которого поддержали другие, предложил рассмотреть данный подпункт, а также подпункт 2 с) о круге ведения Межправительственной экспертной рабочей группы позднее в ходе сессии, поскольку текущая сессия Межправительственной экспертной рабочей группы является первой и необходимо решить процедурные вопросы.

12. Представитель секретариата заявил, что в отсутствие конкретных правил процедуры Межправительственной экспертной рабочей группы к ее работе будут применяться правила процедуры Ассамблеи ООН-Хабитат *mutatis mutandis*. При этом правила процедуры Ассамблеи ООН-Хабитат позволяют вспомогательным органам принимать собственные правила процедуры.

13. Исходя из этого, несколько представителей выразили согласие с тем, чтобы Межправительственная экспертная рабочая группа приняла собственный круг ведения, предусматривающий двух сопредседателей вместо Бюро, ротацию на ежегодной основе и отбор с должным учетом региональной сбалансированности. Фактический порядок работы будет определен позднее в ходе сессии после рассмотрения пункта 7 повестки дня. Представитель секретариата заявил, что секретариат подготовит различные редакции круга ведения для рассмотрения Межправительственной экспертной рабочей группой. Один представитель заявил, что в круг ведения следует включить только те вопросы, которые имеют отношение к Межправительственной экспертной рабочей группе, а к другим вопросам следует применять правила процедуры Ассамблеи.

14. Межправительственная экспертная рабочая группа выразила признательность Председателю Ассамблеи ООН-Хабитат за исполнение обязанностей временного Председателя в ходе решения этих вопросов.

15. Затем представитель секретариата внес на рассмотрение Межправительственной экспертной рабочей группы проект круга ведения, изложенный в документе зала заседаний (см. подпункт 2 с) повестки дня).

16. Позднее в ходе сессии в соответствии с правилом 18 правил процедуры Ассамблеи ООН-Хабитат и пунктом 3 круга ведения Межправительственной экспертной рабочей группы Межправительственная экспертная рабочая группа избрала представителей следующих государств-членов в качестве сопредседателей на срок начиная с закрытия текущей сессии и до избрания их преемников: Кения (государства Африки) и Франция (государства Западной Европы и другие государства).

## **С. Круг ведения Межправительственной экспертной рабочей группы открытого состава**

17. Межправительственная экспертная рабочая группа постановила перейти к рассмотрению настоящего подпункта в соответствии с достигнутой договоренностью в рамках подпункта 2 b) повестки дня.

18. Представитель секретариата внес на рассмотрение Межправительственной экспертной рабочей группы проект круга ведения, изложенный в документе зала заседаний.

19. Обсуждался вопрос о том, должна ли организационная структура Межправительственной экспертной рабочей группы состоять из сопредседателей или Бюро. При этом наблюдалось согласие по вопросу о необходимости справедливого регионального представительства и важности ротации между регионами. Несколько членов подчеркнули важность того, чтобы в круг ведения были включены положения, обеспечивающие заполнение должности сопредседателя, даже если ни одно государство-член не пожелает выступить в этой роли.
20. Ряд представителей выразили сомнения в уместности использования понятий «развивающиеся» и «развитые» страны в контексте справедливого регионального представительства. Представитель секретариата пояснил, что эти понятия относятся к классификации развитых и развивающихся регионов, которую ведет Статистическая комиссия и которая была обновлена в мае 2022 года.
21. В ответ на предложение указать в круге ведения количество сессий, которые проведет Межправительственная экспертная рабочая группа, и уточнить продолжительность ее работы члены высказали следующие мнения: в резолюции 2/7 четко указано, что решения о сроках и продолжительности сессий Межправительственной экспертной рабочей группы будет принимать Исполнительный совет; Ассамблея ООН-Хабитат в той же резолюции уже постановила, что Межправительственная экспертная рабочая группа будет проводить не более одной очередной сессии в год, хотя явного запрета на проведение специальных или внеочередных сессий не предусмотрено; несмотря на то, что в резолюции также предусмотрено, что Межправительственная экспертная рабочая группа представит свои рекомендации Ассамблее ООН-Хабитат на ее третьей сессии, в ней не говорится о статусе или работе Межправительственной экспертной рабочей группы после проведения этой сессии.
22. Межправительственная экспертная рабочая группа приняла решение РГОС-Ж/1, в котором она утвердила свой круг ведения. Это решение изложено в приложении к настоящему докладу.

#### **D. Участники**

23. В работе сессии приняли участие представители следующих государств – членов Ассамблеи ООН-Хабитат: Азербайджан, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Барбадос, Беларусь, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Бурунди, Германия, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Испания, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кувейт, Малави, Малайзия, Мали, Марокко, Мексика, Намибия, Нидерланды (Королевство), Нигерия, Норвегия, Оман, Польша, Португалия, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сенегал, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Тунис, Турция, Уганда, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Швеция, Эфиопия, Южная Африка и Япония.
24. На сессии также присутствовал следующий наблюдатель, являющийся членом специализированных учреждений Организации Объединенных Наций: Государство Палестина.
25. На сессии также присутствовал ряд других наблюдателей. Полный перечень участников приводится в документе HSP/OEWG-H.2024/INF/7.

### **III. Состояние усилий по постепенному обеспечению надлежащего жилья для всех**

26. При рассмотрении этого пункта Межправительственной экспертной рабочей группе был представлен доклад Директора-исполнителя о положении дел в области постепенного обеспечения надлежащего жилья для всех (HSP/OEWG-H.2024/3) и результаты предварительного исследования положения дел в области постепенного обеспечения надлежащего жилья для всех (HSP/OEWG-H.2024/INF/2).
27. Внося на рассмотрение настоящий пункт повестки дня, Директор-исполнитель сказала, что, несмотря на увеличение политического интереса к жилищным проблемам и признание их актуальности, отсутствует должное внимание к социальной функции жилья, разработке долгосрочных стратегий и планов действий, а также соразмерному финансированию. Чтобы удовлетворить разнообразные потребности городского населения в жилье, необходимо диверсифицировать механизмы жилищного строительства и обеспечения. Наряду с инициативами частного сектора следует поддерживать социальное жилье, программы арендного жилья по себестоимости, гражданские инициативы и программы строительства на

принципах самопомощи с поэтапной реализацией. Вызовы в сфере жилищного обеспечения часто сводятся к дефициту предложения, при этом акцент делается на строительстве новых жилых единиц за счет инвестиций, однако такой подход не всегда уместен. Строительство в отсутствие долгосрочной стратегии может привести к несогласованным потребностям в жилье, ненадлежащему территориальному планированию и социально-экономическому неравенству. Кроме того, решение жилищных вопросов должно включать соображения экологической устойчивости в соответствии с долгосрочными целями городского планирования и задачами в области климата. Земельные ресурсы – важнейший фактор, который напрямую влияет на качество и стабильность жилья. Более гибкие, разнообразные и инклюзивные системы землевладения могут учитывать широкий спектр жилищных решений, в частности в неформальных поселениях и трущобах. При формировании дискуссии по данному вопросу она настоятельно призвала членов Межправительственной экспертной рабочей группы рассматривать глобальный анализ с учетом местных особенностей, принимая во внимание региональные и страновые различия в контексте обеспечения жильем, включая меры политики, планирование и финансовую структуру. Важно также определить, какие данные необходимы для формирования направления действий государственного и частного секторов в области жилищного обеспечения и уточнения роли государственных органов в координации подходов к преодолению препятствий на рынке жилья, особенно в вопросах финансирования.

28. Представитель секретариата выступила с сообщением о состоянии усилий по постепенному обеспечению надлежащего жилья для всех. Она кратко описала масштабы этой проблемы на мировом и региональном уровнях и отметила основные тенденции и трудности, к которым относятся: а) стремительная урбанизация, опережающая планирование, причем имеющиеся данные свидетельствуют о том, что по мере удвоения численности населения землепользование увеличивается в три раза и что города расширяются в 3,7 раза быстрее, чем увеличивается плотность их застройки, что приводит к стихийному разрастанию, неэффективному землепользованию и образованию неформальных поселений, которые зачастую являются единственным приемлемым вариантом для лиц с низким уровнем дохода, в районах, подверженных стихийным бедствиям; б) малый объем государственного финансирования жилищного строительства продолжает сокращаться, в результате чего в некоторых регионах он сократился вдвое и не был компенсирован переходом к субсидиям на стимулирование спроса, ввиду чего предложение оказалось без должного финансирования; в) чрезмерное акцентирование внимания на рыночных решениях, которые не всегда подходят для лиц, зависящих от неформальной занятости и наличных платежей, а также на сведении этой проблемы преимущественно к дефициту предложения; г) взаимозависимость кризисов, включая изменение климата, конфликты и перемещение населения; д) системное неравенство, препятствующее доступу к жилью; е) управленческие и информационные пробелы. В заключение она обратила внимание на приоритетные направления для будущих действий и возможные области для дальнейших исследований, такие как систематизация различных аспектов, включая внутригосударственные инициативы; эффективность гражданских инициатив в области жилья и возможности их масштабирования; стратегии, позволяющие балансировать роли государственного и частного секторов в решении жилищных проблем; действующие механизмы управления, позволяющие изучить предпосылки для эффективного многоуровневого сотрудничества.

29. Другой представитель секретариата заявил, что документы, представленные в рамках обсуждаемого пункта повестки дня, и сообщение с указанием тенденций, трудностей и возможных направлений дальнейших действий заложили прочную основу для обсуждения в Межправительственной экспертной рабочей группе практических приоритетов, на которых следует сосредоточиться при проведении межсессионной работы.

30. Представитель секретариата выступил с сообщением о жилье для всех и неформальных поселениях в регионе. Он отметил, что, согласно прогнозам, к 2050 году регион Латинской Америки и Карибского бассейна станет регионом с наивысшим уровнем урбанизации в мире, 89 процентов населения которого будет жить в городах, многие – в бедности, что приведет к огромному спросу на недорогостоящее жилье в ближайшие десятилетия. Решение этой задачи требует комплексного подхода к реализации, основанного на пяти ключевых компонентах: сбор и анализ данных; формирование многоуровневых мер политики, стратегий и планов; комплексные решения на основе проектов и мероприятий в городской среде; структурирование финансирования под социально значимые инвестиции; и создание коалиций. В отношении каждого компонента он представил практические примеры, реализованные при поддержке ООН-Хабитат в разных странах региона. Например, в Бразилии экспресс-картирование с участием местных жителей показало, как оперативные качественные опросы для диагностики состояния городской инфраструктуры и качества коммунальных услуг в неформальных

поселениях могут обеспечить ценные сведения о жилищных условиях в неформальных поселениях; а программа в Рио-де-Жанейро была направлена на регистрацию жителей фавел для их последующего включения в муниципальную систему социальной защиты; в Гондурасе национальные меры городской политики продемонстрировали пользу многоуровневого подхода, основанного на широком участии; в Парагвае национальные меры политики в области градостроительства, жилищного обеспечения и обустройства среды проживания направлены на укрепление потенциала национальных и местных органов самоуправления в области разработки и осуществления мер жилищной политики и стратегий в поддержку достижения цели 11 в области устойчивого развития, основанных на фактических данных и широком участии; в Центральной Америке скоординированные городские мероприятия стали примером того, как комплекс программ может обеспечить дополнительные выгоды за счет методов, применимых в различных контекстах; а Сеть специалистов-практиков в сфере городского жилья показала, как региональные коалиции с участием широкого круга заинтересованных сторон могут стимулировать коллективные действия, способствуя обмену информацией, стимулируя новаторские инициативы и распоряжаясь знаниями посредством цифровой платформы. Результаты исследований подчеркнули важность систематизации данных о неформальных поселениях для обоснования масштабирования мероприятий; актуальность завершения формирования и модернизации нормативно-правовой базы в области надлежащего жилья; ценность многомерного, многоуровневого инвестиционного плана, включающего как государственные, так и частные инвестиции; центральное место вопросов жилья и неформальных поселений в контексте социальной защиты; и значение межрегионального взаимодействия и профильных коалиций для достижения целей на всех уровнях.

31. Представитель секретариата выступил с докладом о формировании повестки дня для устойчивого решения жилищного вопроса в Африке. На континенте наблюдается стремительная урбанизация, и, согласно прогнозам, к 2050 году произойдет миграция еще 900 миллионов жителей в города, что потребует значительного расширения программ по обеспечению достойного и доступного по цене жилья. Участники первого Африканского форума по вопросам городов, проходившего в Аддис-Абебе с 4 по 6 сентября 2024 года, признали потребность в доступном по цене жилье в Африке и призвали к организации мероприятий по обмену знаниями о предоставлении доступного по цене и устойчивого к потрясениям жилья, а также к поддержке со стороны финансовых учреждений и региональных банков развития для восполнения пробелов в финансировании жилья. В связи с этим региональные и международные финансовые учреждения, включая банк развития «Шелтер африк», Африканский банк развития и Всемирный банк, оказывают значительное содействие в обеспечении жильем в Африке, однако необходимо масштабировать эти усилия. ООН-Хабитат активно участвует в укреплении технического и организационного потенциала национальных, субнациональных и местных ведомств в деле координации жилищных программ и реализации права на надлежащее жилье, главным образом с помощью двух взаимосвязанных компонентов: составление комплексной характеристики национального жилищного сектора с использованием фактологического анализа и привлечения заинтересованных сторон и актуализация мер политики и плана осуществления национальной жилищной стратегии. Несколько стран, в том числе Ангола, Гана, Замбия, Лесото, Либерия, Малави, Сенегал, Уганда и другие, при содействии ООН-Хабитат разработали собственные характеристики национального жилищного сектора. В Гане, например, составлению характеристик способствовало учреждение целевой группы по вопросам жилищной политики; создание потенциала и накопление экспертного опыта; консультации с участием широкого круга заинтересованных сторон и диалог с общественностью с целью выявления проблем и определения приоритетов. К результатам составления характеристики жилищного сектора Ганы относятся следующие: учреждение Национального управления жилищного хозяйства; организация программ строительства доступного жилья; создание государственной программы реконструкции для оптимизации планирования землепользования в условиях стремительного роста городов; создание благоприятных условий для местных и международных заинтересованных сторон и инвесторов; а также организация программ благоустройства трущоб. В качестве других примеров из этого региона можно привести проект по переселению в экопоселок в Сан-Томе и Принсипи, в котором использовалась модель партнерства частного, государственного и общественного секторов для обеспечения прав собственности на землю и объединения жилищных решений с вопросами землепользования, защиты окружающей среды и предоставления социальных удобств; а в Софале (Мозамбик) строительство жилья и инфраструктуры, устойчивых к изменению климата, осуществляется с использованием комплекса стимулов, включая создание потенциала, распространение знаний, формирование партнерских отношений и законотворчество. ООН-Хабитат смогла повысить ценность этих

проектов благодаря своему опыту в применении комплексных подходов к вопросам жилья и городского развития.

32. В ходе последовавшей широкой дискуссии ряд представителей подчеркнули важность, актуальность и неотложность рассмотрения данной темы, а также своевременность инициативы по проведению настоящей сессии Межправительственной экспертной рабочей группы. Было признано, что проблема обеспечения надлежащим жильем имеется на всех уровнях – местном, национальном, региональном и глобальном – и требует широкого спектра разнообразных решений, адаптированных под конкретные масштабы и обстоятельства. Несколько представителей признали важную роль ООН-Хабитат в распространении информации, поддержке и координации действий по данному вопросу. Многие подтвердили свои национальные обязательства по сотрудничеству с партнерами в рамках усилий по преодолению жилищного кризиса, который затронул все регионы мира, но наиболее остро проявился в ряде регионов и территорий. Некоторые увязали эту задачу с более широким контекстом глобальных обязательств, таких как цель 11 в области устойчивого развития, направленная на то, чтобы сделать города и населенные пункты более инклюзивными, безопасными, жизнестойкими и экологически устойчивыми.

33. Отдельные представители рассматривали обсуждаемый вопрос в более широком контексте сущности и назначения жилья. Жилье – это не только одно из основополагающих прав человека, но и краеугольный камень устойчивого развития, социальной справедливости и равенства, человеческого достоинства и охраны окружающей среды, включая сопротивляемость к изменению климата. Достойные жилищные условия представляют собой не просто физический кров, но и элементы безопасности, доступ к основным услугам, участие в общественной жизни, здравоохранение и возможности трудоустройства. Оно имеет жизненно важное значение для соблюдения трудовых прав и обеспечения стабильной занятости, сокращения масштабов нищеты, обеспечения гендерного равенства и эффективного управления.

34. Было широко признано наличие масштабных проблем, с которыми сталкиваются населенные пункты городского типа в целом и жилищный сектор – в частности. Большое и продолжающее расти число людей в мире, не обеспеченных достойным жильем или живущих в неформальных поселениях, неприемлемо. Жилищный вопрос является лишь одним из многочисленных вызовов, с которыми сталкиваются населенные пункты городского типа, включая отсутствие основных услуг, перегруженные и плохо скоординированные транспортные системы, загрязнение окружающей среды и гражданские беспорядки. Миграция из сельских районов в города ускоряет рост численности городского населения, что приводит к темпам урбанизации, с которыми действующие механизмы и стратегии городского планирования не справляются. Кроме того, эти проблемы разворачиваются на фоне глобального усугубления деградации окружающей среды, изменения климата, загрязнения, нищеты и конфликтов и не могут решаться в отрыве от этих остро стоящих проблем. Комплексный характер этой проблемы пугает, и многие страны сталкиваются с логистическими трудностями при осуществлении мер национальной городской политики на местном уровне.

35. Вопрос о надлежащем жилье имеет ярко выраженное региональное измерение. В Африке стремительная урбанизация и, как следствие, расширение масштабов трущоб порождает проблемы управления, приводит к отсутствию безопасности и перемещению населения, а также к загрязнению и ухудшению состояния окружающей среды. Один представитель сообщил об особых сложностях малых островных развивающихся государств, которые сталкиваются с двойной проблемой – изменением климата и ограниченным доступом к финансированию – и испытывают значительные трудности в части строительства жилья, устойчивого к изменению климата.

36. Несколько представителей отметили необходимость получения большего объема данных для определения масштаба и характера жилищной проблемы, установления исходных показателей для оценки будущего прогресса и определения приоритетов для планирования дальнейших действий. Такие меры, в свою очередь, требуют большей ясности и точности в определениях и других параметрах, чтобы обеспечить системный сбор данных в разных странах и регионах. Также важно количественно оценить выгоды (как экономические, так и социальные) от инвестиций в жилищное строительство с целью активизации финансирования из различных источников. Была отмечена необходимость в специальных аналитических центрах и механизмах сбора данных. Цифровизация систем городского планирования и управления открывает перспективные пути дальнейшего развития. Представитель секретариата заявил, что ООН-Хабитат, в соответствии с данным ей поручением, работает над

определениями понятий «трущобы», «бездомность» и «ненадлежащие жилищные условия» в качестве основы для картирования региональных различий, чтобы обеспечить целенаправленность работы ООН-Хабитат и определить первоочередные меры.

37. Было достигнуто общее понимание того, что универсальные подходы к решению жилищного вопроса неприемлемы ввиду значительных различий в местных условиях и что требуется адаптация мер к конкретным обстоятельствам. Также была признана необходимость применения инновационных подходов к решению сложных проблем и обмена передовым опытом в тех случаях, когда решения доказали свою эффективность. Кроме того, было достигнуто согласие в том, что обеспечение доступа к надлежащему жилью связано не только с вопросом предложения, но и с необходимостью учитывать как качественные, так и количественные параметры. Таким образом, для удовлетворения различных потребностей городского населения требуется широкий спектр государственных мероприятий и мер в рамках согласованной национальной жилищной политики, действие которой распространяется на социальные, экономические, культурные, образовательные и медицинские аспекты городской жизни. Масштабы дефицита жилья требуют более эффективного использования имеющегося фонда, в том числе неэксплуатируемых коммерческих объектов, наряду с созданием нового жилого фонда. Новые, инновационные методы строительства становятся все более доступными и позволяют снизить стоимость строительства жилья.

38. Следует учитывать различные типы жилищных потребностей, включая аренду жилья и различные модели домовладения. Вопрос ценовой доступности жилья должен рассматриваться с учетом финансовых возможностей малообеспеченных и среднеобеспеченных групп населения. Следует также учитывать социально-демографические характеристики, такие как возрастная структура населения и наличие перемещенных лиц. В другом примере, когда значительную часть городского населения составляют студенты выпускных курсов или трудящиеся-мигранты, может возникнуть повышенная потребность в арендном жилье.

39. Важно также признать, что распоряжение земельными ресурсами играет центральную роль в решении жилищной проблемы, а вопросы безопасности землепользования и землеустройства являются неотъемлемыми элементами городского планирования и политики. Жители, которых касается этот вопрос, должны участвовать в формировании мер политики, чтобы обеспечить подотчетность и признание со стороны всех заинтересованных сторон. В соответствии с современными приоритетами и целями в области устойчивого развития при строительстве и модернизации жилья следует также учитывать экологические аспекты и изменение климата. Энергоэффективность является неотъемлемым компонентом всего жилищного строительства.

40. Решение проблемы трущоб и неформальных поселений представляет собой особенно сложную задачу из-за множества взаимосвязанных человеческих, социальных, земельных, экономических и культурных процессов. В качестве меры по улучшению условий жизни малоимущих по возможности следует отдавать предпочтение модернизации имеющихся неблагоустроенных и социально уязвимых поселений, а не их сносу и переселению их жителей.

41. Масштаб и многогранность жилищной проблемы требуют привлечения широкого круга заинтересованных сторон и организаций, которые привнесут собственный экспертный опыт и другие преимущества. Многие из этих организаций будут осуществлять деятельность на местном уровне под общим руководством национального правительства, при этом широкие полномочия будут делегированы муниципалитетам и местным органам самоуправления. Устранение бюрократических и системных препятствий имеет решающее значение. В процесс могут быть вовлечены организации, занимающиеся социальным жильем, общественные объединения, частные строительные и обслуживающие предприятия, а также финансовые и ипотечные учреждения. Кроме того, учитывая многогранный характер жилищной проблемы, к ее решению следует привлекать структуры и организации из других секторов, таких как здравоохранение, территориальное управление, охрана окружающей среды, водо- и энергоснабжение, а также транспорт. Для надлежащего функционирования такого порядка необходимо четкое национальное руководство, в том числе посредством законодательства (закон о жилье, закон о доступной аренде жилья), регулирования, а также разработки мер политики и стратегий. Жилищный вопрос должен стать неотъемлемым элементом формирования национальной стратегии.

42. Представитель одной из организаций-наблюдателей отметил ценность сетей специалистов-практиков в сфере городского жилья как многосторонних платформ для содействия достижению масштабных результатов, предусмотренных в резолюциях 2/2 и 2/7 Ассамблеи ООН-Хабитат. Опыт Латинской Америки и Карибского бассейна

продемонстрировал ценность таких сетей, а недавно они получили распространение на Ближнем Востоке и в Северной Африке, а в Азиатско-Тихоокеанском регионе и в странах Африки к югу от Сахары они находятся на начальном этапе своего формирования. Целевая группа по вопросам неформальных поселений, созданная под эгидой Альянса городов, стала еще одной глобальной многосторонней платформой, объединившей множество участников в целях реализации инициатив по преобразованию трущоб. Такие коллективные, ориентированные на интересы людей подходы к развитию открывают возможности для достижения долгосрочных и масштабных решений жилищного кризиса в городах. Еще один представитель одной из организаций-наблюдателей сообщила о работе своей организации, заявив, что она сотрудничает с государствами-членами и ООН-Хабитат в целях обеспечения достойного жилья для всех, что является одним из основных элементов обеспечения равенства, развития человеческого потенциала и сокращения масштабов нищеты. Она призвала уделять больше внимания надлежащему и доступному жилью и направлять больше ресурсов на эти цели, чтобы восполнить существенный дефицит финансовой поддержки для решения жилищных проблем в странах с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся странах.

43. Особое внимание было уделено вопросу финансирования на всех уровнях – от местных рынков жилья и доступа населения к возможностям финансирования до технических и материальных потребностей местных органов самоуправления и государственных потребностей в финансировании для решения жилищного кризиса. Вопрос международного распределения ресурсов в жилищной сфере требует того, чтобы мировое сообщество активизировало усилия по созданию инновационных механизмов финансирования и новых моделей технического сотрудничества для поддержки развивающихся стран в решении жилищного вопроса. Необходим комплексный подход, объединяющий финансирование жилищного строительства с инфраструктурой, транспортом, общественными услугами и занятостью для обеспечения инклюзивного и устойчивого развития. Для разработки устойчивых решений в области жилищного обеспечения необходимы альтернативные модели инвестирования, такие как модели кругооборотности в хозяйственной деятельности и группы общественных инвестиций и сбережений. В качестве наглядного примера механизма целевого направления финансовых потоков было названо Партнерство Европейского союза и Африки в области доступного жилья. Среди других перспективных мер были названы: расширение ассортимента доступных финансовых инструментов и внедрение инструментов и механизмов, способствующих формированию сбережений и привлечению долгосрочных инвестиций в жилищную сферу. Кроме того, поддержка проектов социального развития на уровне страны в сочетании с проектами по предоставлению основных услуг в сельских районах и городах среднего размера может способствовать снижению нагрузки на города и сохранению экологических компонентов жилищных систем.

44. На национальном и субнациональном уровнях важно найти баланс между государственными и частными инвестициями, принимая во внимание, что решения, основанные исключительно на рыночных механизмах или участии частного сектора, не обеспечат справедливого развития. Меры политики могут включать налоговые льготы или субсидии на социально значимые мероприятия, такие как проекты строительства доступного по цене жилья, или политику социальной аренды для помощи малоимущим домохозяйствам. Обеспечение достойного и доступного по цене жилья для лиц с низким доходом является одной из главных задач политики, стоящих перед всеми странами, особенно развивающимися. Банки и финансовые учреждения являются важными источниками финансирования жилищных проектов, а также инвестиций со стороны населения и домашних хозяйств. В процессе строительства жилья следует учитывать возможность использования местных, экологических и доступных материалов, что благоприятно скажется на местной экономике и расширит возможности трудоустройства. Применение типовых проектов в серийном строительстве жилья способствует снижению издержек за счет эффекта масштаба.

45. Представитель одной организации-наблюдателя выделил два вопроса, которые, по его словам, имеют первостепенное значение при обсуждении жилищной проблематики. Во-первых, принудительные выселения и снос построек препятствуют устойчивому развитию и ставят под угрозу имеющийся жилой фонд. Необходимо разработать руководящие принципы и рекомендации по мониторингу и предотвращению принудительных выселений, а также стимулировать усилия гражданского общества по установлению партнерских отношений с местными органами самоуправления в борьбе с принудительными выселениями. Во-вторых, следует поддерживать неспекулятивные формы жилья и системы владения как социально справедливые и экологически устойчивые альтернативы рыночным моделям жилищного обеспечения. В качестве общего принципа следует признать, что население и представители

гражданского общества должны рассматриваться как равноправные участники процесса развития и распоряжения земельными и жилищными ресурсами, чтобы сбалансировать негативные последствия, что позволит уравновесить возможные неблагоприятные последствия применения рыночных подходов.

46. Другой представитель организации-наблюдателя заявил, что, несмотря на очевидную и неотложную потребность в финансировании доступного по цене жилья во всей Африке, ключевой проблемой для сектора финансирования и банков развития является отсутствие перспективных с точки зрения финансирования проектов в этой отрасли. В условиях неоднородности жилищного сектора и разнообразия трактовок ценовой доступности жилья в регионе требуется подход, сочетающий меры как на стороне спроса, так и на стороне предложения.

47. Представитель секретариата, отвечая на вопрос о недостаточном финансировании жилищного сектора в Африке, сказал, что в целом двусторонние доноры, за некоторыми исключениями, не уделяют приоритетного внимания жилищному вопросу, поэтому наблюдается дефицит целевых программ строительства жилья, ориентированных на конкретные страны. Европейский инвестиционный банк, являющийся одним из крупнейших финансирующих учреждений в области жилья, в соответствии со своим мандатом направляет средства в страны Европы, что частично искажает статистику регионального распределения финансирования. В Африке большая часть средств расходуется на жилищную политику и финансовое планирование, тогда как более масштабные системные изменения и практическая реализация жилищных проектов требуют более высоких затрат.

48. Многие представители рассказали о мерах, принимаемых на национальном уровне в их странах для преодоления жилищного кризиса и стимулирования обеспечения надлежащим и доступным по цене жильем. К национальным усилиям и мерам по решению жилищных вопросов, особенно в части обеспечения надлежащим и доступным по цене жильем, относятся: создание программ жилищного строительства, ориентированных на достижение долгосрочных целей; обеспечение вспомогательной инфраструктуры, включая улучшенные основные услуги и транспортные системы; принятие нормативно-правовых актов для защиты прав на земельную собственность; реализация программ социального жилья; внедрение мер по повышению энергоэффективности и стимулированию «зеленого» и экологически безопасного строительства; цифровизация и оптимизация процессов приобретения жилой недвижимости; и предоставление кредитов для расширения доступа к жилью. В качестве особого приоритета представители назвали благоустройство и реновацию трущоб. Рассматривались различные способы стимулирования благоустройства неформальных поселений, включая взаимодействие со строительным сектором и некоммерческими организациями, а также выдачу правоустанавливающих документов для обеспечения прав собственности на землю, особенно для уязвимых групп населения, таких как женщины или инвалиды.

49. В ряде случаев вопрос о среде обитания человека рассматривался как сквозной в рамках национального стратегического планирования и разработки мер политики. Вопросы убежища и жилья часто рассматриваются в контексте таких принципов, как инклюзивность, справедливость и уважение человеческого достоинства, при этом первостепенное внимание уделяется уязвимым и маргинализированным группам населения, малообеспеченным лицам и работникам неформального сектора. Один представитель заявил, что правительство его страны работает в сотрудничестве с местным населением, коренными народами и лицами африканского происхождения в целях учета традиционных знаний в городском планировании. Другой представитель заявил, что целью правительства его страны является обеспечение справедливого перехода к более пригодным для жизни и инклюзивным городам, обеспечивающим высокое качество жизни, в том числе за счет предоставления надлежащего жилья. Другой представитель рассказал о новой национальной программе, направленной на создание интегрированных, устойчивых районов с зелеными зонами, общественными центрами и возможностями для ведения коммерческой деятельности.

50. Представитель муниципального управления заявила, что городские администрации и местные органы самоуправления обладают непосредственным контактом с населением и играют ключевую роль в глобальном управлении и достижении целей в области устойчивого развития, особенно в жилищном секторе. Для эффективного решения жилищных вопросов необходима государственная политика, адаптированная к местным обстоятельствам, позволяющая государственным органам противодействовать территориальному неравенству и факторам уязвимости, а также укреплять способность населения противостоять внешним воздействиям. Города, будучи стратегическими субъектами, играют важную роль в обеспечении социальной интеграции, защите окружающей среды, смягчении последствий

изменения климата и учете жилищного компонента при предоставлении медицинских и образовательных услуг. Цель ее города – увеличить количество единиц социального жилья для уязвимых групп населения и сделать жилье более доступным по цене за счет более экономичных и экологичных методов строительства. Трудности, с которыми столкнулся ее город, характерны для многих крупных городов; сотрудничество и обмен передовым опытом будут способствовать обеспечению надлежащего жилья во всем мире.

51. Представитель секретариата резюмировала сообщения и обсуждения в рамках данного пункта повестки дня. Она отметила, что представителями разных регионов были предложены различные подходы, что подчеркивает необходимость адаптации решений к конкретным обстоятельствам. Для достижения наибольшего воздействия необходимо интегрировать различные сектора и различные виды мероприятий в специально разработанные политические механизмы, чтобы обеспечить эффективное внедрение на местах. Многие страны акцентировали внимание на необходимости понимания того, как различные стратегии соотносятся с более широкой жилищной системой, с учетом приоритетных категорий бенефициаров. Следует также рассмотреть оптимальные пути перехода от точечных проектных инициатив к системному анализу и прогнозированию, а в дальнейшем – к комплексным, урбанистическим, территориальным, социально-экономическим и экологическим преобразованиям с масштабированием успешных инициатив для устранения системных пробелов.

52. Среди наиболее часто затрагиваемых тем, продолжила она, был переход от рассмотрения исключительно вопросов предложения к обсуждению вопросов потребностей и спроса. Важнейшие элементы подхода, основанного на потребностях и спросе, – распоряжение земельными ресурсами и планирование землепользования. Среди других ключевых аспектов обсуждения подчеркивалась важность следующих вопросов: стимулирующие меры бюджетной и налоговой политики, направленные на развитие инновационных моделей финансирования; интеграция устойчивости к изменению климата, что представляет особую важность для малых островных развивающихся государств; учет перемещения и миграции населения; создание потенциала местных и региональных органов самоуправления для воплощения национальной политики в действия на местном уровне; обмен знаниями, установление партнерских отношений и анализ с целью выявления успешных и неудачных подходов, а также признание взаимосвязей и точек соприкосновения между внутригосударственными и международными повестками дня и работой ООН-Хабитат; сбор качественной и количественной информации с целью расширения знаний о текущем положении дел и обоснования последующих шагов; а также признание роли жилищного вопроса в рамках более широких повесток, включая Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, изменение климата, снижение риска бедствий и взаимосвязь между гуманитарной помощью, развитием и миром. В заключение она обратилась к Межправительственной экспертной рабочей группе с просьбой высказать мнение относительно направления ее будущей работы в рамках подготовки к представлению доклада Ассамблее ООН-Хабитат на ее третьей сессии в 2029 году.

53. Межправительственная экспертная рабочая группа, учитывая предоставленные документы и всестороннее обсуждение пункта повестки дня, провела соответствующее обсуждение возможных направлений дальнейшей деятельности. Предложение о формировании подгрупп для углубленного тематического обсуждения итогов работы Межправительственной экспертной рабочей группы было встречено с одобрением. Один представитель предложил следующие варианты тем: политические и практические инициативы в сфере неформальных поселений; инновации и экологичные материалы в жилищном строительстве; включение в жилищную политику соображений жизнестойкости и изменения климата; доступ к земельным ресурсам и гарантии имущественных прав; способы финансирования благоустройства трущоб и жилищного строительства; и определения, сбор данных и мониторинг. Другой представитель заявил, что важно включить в обсуждение мнения представителей гражданского общества и неправительственных организаций, учитывая важную роль, которую они играют в осуществлении на местном уровне. Другой представитель заявил, что в основу дальнейшего тематического обсуждения в подгруппах могут лечь семь характеристик надлежащего жилья, сформулированных Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам в его замечании общего порядка № 4 от 1991 года, а именно: правовые гарантии имущественных прав; наличие услуг, материалов, возможностей и инфраструктуры; ценовая доступность; пригодность для проживания; физическая доступность; местоположение; и соответствие культурным традициям. К ним можно добавить реагирование на изменение климата и адаптивные меры в ответ на изменение климата и системы оценки и мониторинга. Другой представитель заявил, что в рамках многогранного подхода следует рассмотреть такие темы, как финансирование, доступ к земле, городское планирование и управление, жизнестойкость и

предотвращение стихийных бедствий. Один представитель предложил поэтапный процесс, в рамках которого сначала будут рассмотрены количество, членский состав, возможный график работы и мандат любых предлагаемых подгрупп.

54. Директор-исполнитель ответила на вопросы, поднятые в ходе обсуждения, и их последствия для будущей работы Межправительственной экспертной рабочей группы в контексте осуществления резолюции 2/7 и стратегического плана ООН-Хабитат на период 2026–2029 годов и соответствующей программы работы, включая нормативную деятельность Программы и ее региональные мероприятия. Она напомнила, что в резолюции 2/7 Ассамблея ООН-Хабитат постановила провести на своей третьей сессии обзор рекомендаций Межправительственной экспертной рабочей группы и рассмотреть ее доклад в качестве возможной основы для разработки руководящих принципов по ускорению достижения всеобщей цели, касающейся безопасного, устойчивого, надлежащего и недорогого жилья. В связи с этим Межправительственной экспертной рабочей группе необходимо сосредоточить усилия на сборе информации, которая позволит ей наилучшим образом выполнить ее мандат. Целесообразно начать с актуализации определений понятий «трущобы» и «неформальное поселение», учитывая, что в текущей трактовке, используемой ООН-Хабитат, основное внимание уделяется домохозяйствам, а не поселениям. Требуется новый подход, учитывающий инновации в сфере жилищного строительства, устойчивости, в том числе ко внешним воздействиям, ограничения экологического следа и мер по смягчению последствий изменения климата. Обеспечение доступа и прав собственности на землю критически важно для устойчивого развития неформальных поселений и реализации права на надлежащее жилье. Ценовая доступность также имеет первостепенное значение, причем не только в отношении строительных материалов и технологий, но и в отношении земли, которая, как правило, является одним из наиболее дорогостоящих компонентов жилищного строительства. В целом требуется изучить вопрос о том, как сократить разрыв между стоимостью жилья и реальными финансовыми возможностями населения, например, с помощью технологических инноваций, субсидий, кредитования, регулирования рынка и стимулов для обеспечения доступного по цене жилья.

55. В ходе настоящей сессии был представлен ряд идей, касающихся сбора данных в целях содействия процессу принятия решений. Примечательно, что в Каирском призыве к действиям, принятом на Всемирном форуме по вопросам городов на его двенадцатой сессии, содержится призыв к стимулированию совместных усилий по коллективной подготовке данных и проведению исследований с участием соответствующих заинтересованных сторон и созданию коалиций с целью наделения местных субъектов дополнительными полномочиями. Сеть специалистов-практиков в сфере городского жилья и целевая группа по вопросам неформальных поселений были названы в качестве примера организационных структур, способных содействовать формированию коалиций, использованию данных и исследований для достижения результатов, обмену знаниями и опытом, а также стимулированию действий, соответствующих специфике региона. Привлечение финансовых ресурсов для реализации проектов в области доступного по цене жилья представляет собой еще одно направление, требующее сотрудничества между различными субъектами с целью перенаправления средств с международного на национальный и местный уровни, включая региональные финансовые учреждения, органы местного самоуправления, департаменты градостроительства и жилищной политики, а также гражданское общество и инициативные объединения. Ключевые аспекты роли ООН-Хабитат включают консолидацию экспертных знаний и работу с заинтересованными сторонами для повышения эффективности деятельности Программы на местах, а также анализ имеющихся ресурсов и определение дополнительных потребностей с целью повышения результативности международной финансовой архитектуры.

56. Межправительственная экспертная рабочая группа приняла к сведению документацию, представленную в рамках пункта 3 повестки дня, и дополнительную информацию.

#### **IV. Разработка механизма для измерения и представления данных о надлежащем жилье в различных национальных и местных условиях**

57. Представлен доклад Директора-исполнителя о разработке механизма для измерения и представления данных о надлежащем жилье в различных национальных и местных условиях (HSP/OEWG-H.2024/4) и обзор имеющихся элементов и вариантов разработки механизма для измерения и представления данных о надлежащем жилье в различных национальных и местных условиях (HSP/OEWG-H.2024/INF/3).

58. Внося на рассмотрение настоящий пункт повестки дня, Директор-исполнитель заявила, что жилищный кризис требует создания всеобъемлющей системы измерения и мониторинга данных о надлежащем жилье. ООН-Хабитат в течение нескольких десятилетий осуществляет работу по формированию показателей в сфере жилья, например, в рамках Программы показателей, связанных с жилищным сектором, Программы Организации Объединенных Наций по праву на жилище и Программы, касающейся показателей городского развития. Благодаря этим усилиям были сформулированы ключевые показатели, согласующиеся с повесткой дня ООН-Хабитат, что обеспечило основу для глобального мониторинга в сфере жилищного обеспечения. Тем не менее, полноценный механизм для измерения и представления данных о надлежащем жилье в различных национальных и местных условиях по-прежнему отсутствует. Хотя действующие глобальные механизмы, такие как цели в области устойчивого развития, включают показатели, которые могут быть связаны с семью компонентами надлежащего жилья, они рассматриваются с разной степенью внимания: некоторым элементам уделяется значительное внимание, а другие остаются недостаточно изученными. Полноценное решение жилищных проблем требует более всеобъемлющего и ориентированного на жилищную тематику подхода.

59. Предлагаемый механизм, продолжила она, дополняет измерение данных о надлежащем жилье посредством учета ряда ключевых аспектов, влияющих на результаты в жилищной сфере, в том числе контекстуальных, таких как: местные и национальные обстоятельства, определяющие жилищные проблемы; такие факторы, как макроэкономические условия, роль земельных ресурсов, городское планирование, доступ к финансированию, наличие и структура жилищного фонда, системы социальной защиты и конфликты; а также меры политики – т. е. стратегии и нормативно-правовые акты, оказывающие непосредственное влияние на обеспеченность надлежащим жильем. При рассмотрении этих факторов необходимо признать, что степень их влияния варьируется в зависимости от местных обстоятельств, а также их способность устранять коренные причины жилищного кризиса. Цель механизма мониторинга – обеспечить комплексное представление о положении дел с надлежащим жильем. Реализация этой функции позволит выявить пробелы в местных и национальных усилиях по мониторингу и обеспечит возможность адаптации к различным национальным и местным условиям. Намерение заключается не в том, чтобы увеличить объем представляемых странами сведений, а в том, чтобы обеспечить гибкую, всеобъемлющую структуру для упорядочивания имеющихся показателей и проблем. Задача этого механизма – обеспечить согласование между проблемами в жилищной сфере и действенными мерами политики. Она предложила Межправительственной экспертной рабочей группе ознакомиться с механизмом, рассмотреть его ключевые элементы и дать секретариату указания в отношении его дальнейшей разработки. Наконец, она сказала, что этот вопрос следует рассматривать в увязке со стратегическим планом на период 2026-2029 годов, который должен предусматривать убедительные, достаточно масштабные и при этом выполнимые результаты, поддающимися четкому определению и мониторингу.

60. Представитель секретариата выступила с докладом о разработке механизма для измерения и представления данных о надлежащем жилье в различных национальных и местных условиях. После краткого изложения сведений о ранее предпринимавшихся международных усилиях по мониторингу данных о надлежащем жилье она представила обзор действующих механизмов мониторинга, к которым относятся жилищные критерии, такие как: цели в области устойчивого развития в рамках Повестки дня на период до 2030 года; Новая программа развития городов, в которой особое внимание уделяется надлежащему, безопасному и доступному по цене жилью, сокращению масштабов трущоб и жилищным правам; и Механизм глобального мониторинга состояния городов, который сочетает пространственные, непространственные и качественные показатели для мониторинга устойчивой урбанизации, согласуя цели в области устойчивого развития и Новую программу развития городов. Несмотря на приложенные усилия, многие важные жилищные проблемы до сих пор не решаются комплексным образом, причем пробелы очевидны на уровне механизмов, показателей и системы. Соответственно, предлагаемый механизм мониторинга жилья включает в себя четыре ключевых элемента. Во-первых, оценка данных о надлежащем жилье будет проводиться с учетом семи основных компонентов, установленных Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах и его Замечанием 4 общего порядка, с дополнением критерия устойчивости в рамках гибкой структуры, в которой приоритет отдается базовым потребностям и которая адаптируется к изменяющимся национальным условиям. Во-вторых, оценка данных о надлежащем жилье должна проводиться с учетом контекстуальных показателей, таких как демография, урбанизация и неравенство, с тем чтобы оценка надлежащих жилищных условий отражала социально-экономические обстоятельства каждой конкретной страны. В-третьих, факторы, определяющие надлежащие жилищные условия, должны включать экономику, городское планирование и управление, чтобы выявить

коренные причины ненадлежащего жилья и координировать разработку стратегических мер политики, основанных на фактических данных. В-четвертых, компоненты жилищной политики позволяют проводить качественную оценку жилищной политики, обеспечивая глобальные сравнения, сопоставления с эталонными значениями и внедрение передового опыта путем увязки компонентов политики с измеримыми результатами жилищного обеспечения. В заключение она представила краткое описание основных компонентов каждого из четырех предложенных элементов механизма.

61. Еще один представитель секретариата дополнила этот доклад своими замечаниями. Она отметила, что обсуждение пункта 3 повестки дня недвусмысленно продемонстрировало необходимость устранения пробелов в мониторинге надлежащих жилищных условий. Тем не менее, имеется возможность активизировать ранее предпринятые усилия и воспользоваться новаторскими методами и подходами, что позволит обеспечить более эффективный сбор и мониторинг данных. К числу новых цифровых инструментов относятся инструменты, разработанные Ускорителем инновационных технологий Организации Объединенных Наций для городов, расположенным в Гамбурге (Германия), который содействует местным и национальным органам самоуправления в разработке стратегий «умных» городов, и Автоматизированный картограф зданий и сооружений, который позволяет распознавать и наносить на карту неформальные поселения с помощью спутниковых снимков. В этом контексте секретариат обратился к Межправительственной экспертной рабочей группе за рекомендациями относительно того, какие предварительные условия и основные элементы могут потребоваться для эффективного применения механизма мониторинга данных о надлежащем жилье и какие уже имеющиеся подходы и инструменты могут быть адаптированы для повышения эффективности этого механизма. Также были запрошены рекомендации в отношении различных соображений, которые необходимо учитывать при мониторинге данных о надлежащем жилье, включая поиск оптимального соотношения между всеобъемлющим и избирательным подходом; между необходимостью создания глобального сравнительного механизма мониторинга и не менее важной потребностью в контекстуально адаптированном и специализированном подходе; а также между применением традиционно сложившихся методик и внедрением инновационных и передовых технологических решений в процесс мониторинга надлежащих жилищных условий. Приоритетное значение имеют данные, направленные на практическое применение; и секретариат вновь обратился за рекомендациями относительно обеспечения того, чтобы мониторинг данных о надлежащем жилье действительно способствовал принятию практических мер в отношении жилищной политики и программ и чтобы воздействие и результаты надлежащим образом контролировались и фиксировались.

62. В ходе последовавшего обсуждения было выражено согласие относительно важности предлагаемого механизма. Недостаточное понимание жилищного фонда и потребностей в жилье в значительной степени ограничивает возможности субъектов в реализации целевых программ по предоставлению надлежащего и доступного по цене жилья. Должным образом структурированный механизм для измерения и представления данных о надлежащем жилье в различных национальных и местных условиях имеет решающее значение для обеспечения того, чтобы принимаемые меры удовлетворяли потребности наиболее уязвимых групп населения. Важно признать, что отсутствие полноценных данных – глобальная проблема, затрагивающая как развитые, так и развивающиеся страны. Один представитель заявил, что разработка механизма должна быть инклюзивной и предусматривать активное участие населения.

63. В отношении предлагаемых компонентов механизма несколько представителей высказались в поддержку подхода, предложенного секретариатом. Акцент на таких важнейших компонентах, как ценовая и физическая доступность и соответствие культурным традициям, обеспечит приоритетное внимание инклюзивным решениям в области жилья, ориентированным на интересы людей, в рамках предлагаемого механизма. Один представитель заявил, что учет различных факторов позволяет применять целостный подход к предоставлению надлежащего жилья и обеспечивает, чтобы меры жилищной политики не только соответствовали глобальным стандартам, но и были адаптированы к местным обстоятельствам, способствуя тем самым принятию целенаправленных и эффективных мер, не ориентированных исключительно на получение прибыли. Другой представитель заявил, что показатель доступа к основным услугам не должен ограничиваться лицами, проживающими в неформальных поселениях, а должен быть применим к населению в целом. Он также заявил, что предложения в отношении государственной жилищной политики излишне ограничены и трудно реализуемы, и призвал Межправительственную экспертную рабочую группу предложить дополнения, которые устранят данный пробел. Кроме того, представление сведений о мерах жилищной политики уже предусмотрено в Новой программе развития

городов, и, прежде чем создавать дополнительный механизм представления сведений, полезно проверить наличие синергии с уже действующими инструментами.

64. В отношении использования инновационных инструментов для сбора данных было признано, что новые цифровые инструменты, например Ускоритель инновационных технологий Организации Объединенных Наций для городов, могут оказаться весьма полезными для мониторинга состояния неформальных поселений в районах и регионах, и ООН-Хабитат было рекомендовано продолжать использовать цифровые технологии для этой цели. Один представитель привела Центр наблюдения за городами, действующий в ее стране, в качестве примера инструмента, который можно использовать для определения приоритетных областей, направления действий в регионы с наибольшими потребностями и отслеживания их эффективности. Она также поддержала идею сбора данных в расшифровке, например, по гендеру, возрасту, этнической принадлежности и географическому положению, чтобы повысить точность мониторинга и обеспечить учет всех лиц. Она обратила внимание на важность повышения технической компетенции местных и национальных органов самоуправления в вопросах внедрения имеющихся инструментов.

65. Один представитель заявил, что механизм может быть эффективен лишь при четком понимании предмета измерения. Поэтому требуется дальнейшая работа для формулирования согласованных определений ключевых параметров, таких как ценовая доступность. Это обстоятельство представляет значительные трудности из-за существенных различий в том, как доступное по цене жилье определяется на индивидуальном, местном и государственном уровнях. Имеются различные методы расчета ценовой доступности, включая метод с использованием свободного дохода после оплаты жилья, которые требуют дальнейшего изучения. Определения понятий «местоположение», «физическая доступность» и «площадь жилого помещения» также требуют дальнейшего уточнения и разъяснения. Опять же, значение этих понятий может существенно различаться в зависимости от культурных и региональных условий, что усложняет процесс их определения.

66. Представитель секретариата выступил с сообщением об усилиях по созданию глобального набора показателей в сфере жилья. Необходима согласованная на международном уровне комплексная база статистических данных о жилье как сравнительный инструмент, позволяющий преобразовывать данные в действенные выводы, способствующие значимому улучшению жилищных условий на глобальном и местном уровнях. Жилищная проблематика включает множество секторов, включая экономические, социальные и экологические аспекты. Показатели, связанные с жильем, уже включены в задачи целей в области устойчивого развития и Новой программы развития городов или используются странами на национальном уровне. Задача состоит в том, чтобы объединить все эти элементы. Он отметил, что ООН-Хабитат не единственная организация, которая занимается измерением данных о надлежащем жилье. Международное статистическое сообщество также работает над совершенствованием системы мониторинга хода обеспечения надлежащего жилья. Вклад жилищного строительства в экономические показатели страны уже признан, однако ясно и то, что высокий уровень ВВП не всегда приводит к ощутимым результатам для граждан.

67. ООН-Хабитат в сотрудничестве с национальными статистическими службами, Статистическим отделом, национальными специалистами в области экономической статистики, органами местного самоуправления, городскими и урбанистическими аналитическими центрами и другими партнерами занимается отбором или формированием минимально необходимого набора показателей в сфере жилья, подлежащих глобальному мониторингу. Потенциальные показатели, касающиеся надлежащего жилья, были сгруппированы в соответствии с семью аспектами надлежащего жилья и дополнительной восьмой категорией, а именно экологической устойчивостью. Задача состоит в том, чтобы в будущем показатели по возможности рассчитывались исходя из имеющихся данных, таких как данные переписей и национальных опросов. Сбор данных требует сотрудничества и партнерства, а по возможности – привлечения гражданской науки. Несмотря на то, что показатели должны формировать представление на глобальном уровне, они также должны быть связаны с национальными и региональными интересами и национальными жилищными стратегиями. Основными препятствиями при измерении данных о надлежащем жилье, скорее всего, станут наличие данных и финансовых ресурсов для внедрения любого механизма. Представитель секретариата напомнил, что в ходе обсуждений в рамках пункта 3 повестки дня поступило популярное предложение сформировать подгруппы для углубленного тематического обсуждения итогов работы Межправительственной экспертной рабочей группы.

68. В ходе последовавшего обсуждения несколько представителей подчеркнули важность создания механизма мониторинга, который позволит измерять данные о надлежащем жилье и

достигнутый прогресс, а также корректировать усилия по мере необходимости. Один из них заявил, что этот механизм будет полезен для формирования мер государственной политики и должен использоваться, в частности, в географических регионах, в которых происходит стремительная урбанизация.

69. Было отмечено, что меры политики, связанные с обеспечением надлежащего жилья, неразрывно связаны с другими направлениями государственной политики. Один представитель заявил, что показатели помогут отслеживать не только глобальные усилия по обеспечению надлежащего жилья, но и результаты осуществления жилищной политики на национальном уровне. Другой представитель заявил, что каждая страна должна иметь возможность определить ряд подпоказателей с собственными методами измерения, что позволит адаптировать глобальные показатели национальной специфике их стран.

70. Несколько представителей приветствовали предложенные показатели, выдвинули новые или подняли дополнительные вопросы. Вопросы, связанные с защищенностью имущественных прав, включали в себя защиту прав арендаторов. Показатели, предложенные для оценки доступности услуг, включали доступ к образованию, медицинским услугам, санитарной и основной инфраструктуре, а также близость к местам занятости. Вопросы, связанные с ценовой доступностью, включали в себя вопрос о том, как снизить стоимость строительства без ущерба для безопасности. Показатели, предложенные для определения пригодности для жизни, включали безопасность, соблюдение основных строительных стандартов, неприменение опасных химических веществ (например, асбеста или легко воспламеняющихся облицовочных материалов), защиту от атмосферных воздействий, эффективную вентиляцию, наличие водоснабжения и канализации, а также энергоэффективность. Было отмечено, что показатели местоположения должны относиться как к городским, так и к сельским районам, чтобы сельские районы не были исключены из измерительных элементов этого механизма. В отношении соответствия культурным традициям отдельные представители заявили, что показатели не должны быть чрезмерно субъективными, при этом один представитель отметила, что, по ее мнению, соответствие культурным традициям сложно определить на международном уровне. Предлагаемые показатели экологической устойчивости связаны с экологической устойчивостью строительных материалов и изделий, обслуживанием зданий, «зеленым» строительством, энергосбережением и оптимизацией планирования. Представители также предложили показатели, касающиеся создания потенциала для планирования городской политики, территориального планирования и доступа к трудоустройству.

71. Один представитель предложил свести критерии надлежащего жилья к трем категориям: «количество», «качество» и «ценовая доступность», а другой – призвал дать более четкие определения понятиям, связанным с жильем, особенно таким элементам, как физическая и ценовая доступность и экологическая устойчивость. Третий представитель заявил, что в его стране некоторые определения, связанные с жильем, закреплены в законе. Несколько представителей подчеркнули необходимость адаптации концепции надлежащего жилья к местным условиям, поскольку такие элементы, как стоимость жилья, часто существенно различаются в странах в зависимости от региона.

72. Один представитель заявил, что необходимо устранить противоречие между жильем как движущей силой экономического развития и жильем как правом человека, учитывая обеспокоенность по поводу рынка аренды.

73. Несколько представителей рассказали о мерах, которые были приняты на национальном уровне в их странах для лучшего обеспечения надлежащего жилья и контроля за этим процессом. Затрагивались следующие вопросы: увеличение количества жилых единиц и площади на душу населения; реконструкция неформальных поселений и благоустройство трущоб; совершенствование методов для строительства новой и модернизации имеющейся инфраструктуры; принятие новых и уточнение действующих законов, мер политики, стратегий и механизмов; схемы финансирования, субсидии, гранты и низкопроцентные кредиты; мониторинг с помощью национальных переписей и других обследований; согласование данных национальной переписи населения с национальной базой данных о жилищном фонде; согласование жилищных стандартов на национальном уровне; использование технологий и оцифровки, например, для контроля за лицензиями застройщиков; развитие партнерских отношений на международном уровне, с частным сектором и неправительственными организациями; и использование зеленых и энергоэффективных технологий для повышения устойчивости жилых комплексов к внешним воздействиям и удобства для людей.

74. Несколько представителей обозначили трудности, с которыми они сталкиваются в процессе оценки надлежащих жилищных условий, включая слабую обеспеченность данными и

трудности с количественным измерением отдельных элементов, таких как физическая доступность; ограниченный национальный потенциал; отсутствие согласованных понятий на национальном и международном уровнях; тот факт, что высокий процент социального жилья утрачивает эксплуатационную пригодность; и неудовлетворительная государственная система кредитования и субсидирования. Несколько представителей также подчеркнули необходимость создания потенциала и совершенствования механизмов и инструментов управления на национальном, субнациональном, муниципальном и местном уровнях. По вопросу о сборе данных один представитель предложил двухэтапный подход, при котором на первом этапе в приоритетном порядке собираются обобщенные данные, а на втором этапе – данные с большей детализацией. Такой подход поможет странам, испытывающим трудности.

75. Один представитель заявил, что с учетом роста численности населения в мире, особенно в некоторых регионах, единственно возможным решением остается увеличение общего объема жилищного фонда. Поэтому ООН-Хабитат может оказать содействие национальным и местным органам самоуправления в определении их текущих и будущих потребностей в жилье в отношении типа жилья, его местоположения и преодоления стигмы, связанной с социальным жильем. Необходимо содействовать государственным органам в накоплении или получении имеющихся данных; применении инновационных подходов к моделированию; стимулировании участия граждан, чтобы понять не только потребности, но и чаяния различных групп населения; и разработке комплексных и инклюзивных мер политики в области планирования.

76. В качестве следующего шага один представитель сослался на озвученное в ходе обсуждения пункта 3 предложение о создании подгрупп и предложил передать одной из таких подгрупп вопрос о разработке механизма мониторинга. Он также подчеркнул важность доведения заключений Межправительственной экспертной рабочей группы до широкой аудитории.

77. Представитель одной организации-наблюдателя приветствовал акцент на измерении данных о надлежащем жилье и подчеркнул, что инициативные группы и гражданское общество обладают значительным опытом в сборе данных. Он спросил, каким образом организации гражданского общества могут участвовать в процессе сбора данных и создании потенциала, а также продолжать представлять замечания в отношении предлагаемого механизма после завершения текущей сессии. Он также спросил, имеется ли возможность официального оформления участия таких организаций и как они могут согласовать свои усилия с деятельностью Межправительственной экспертной рабочей группы.

78. В ответ представитель секретариата поблагодарила участников за их рекомендации, отметив мнение о том, что отдельные определения и понятия нуждаются в уточнении и что некоторые аспекты, такие как соответствие культурным традициям, может быть трудно определить и измерить с глобальной точки зрения в международном контексте. Она отметила рекомендации рассмотреть другие отраслевые показатели государственной политики, в том числе в области образования и здравоохранения, уделить особое внимание экологической устойчивости и сопротивляемости к изменению климата, а также изучить влияние занятости и экономических показателей на жилищную сферу. Учитывая высказанные замечания и предложения, она задала вопрос о целесообразности уточнения имеющихся семи критериев надлежащего жилья, способах осуществления такой инициативы и вытекающих последствиях. В связи с территориальным аспектом она указала на пользу инициативы «Применение степени урбанизации», в рамках которой ООН-Хабитат, Европейский союз и другие партнеры разработали методологию определения крупных и малых городов и сельских районов для целей международного сравнения с использованием геопространственных методов.

79. Также в ответ на сообщения Директор-исполнитель сказала, что действительно важно выяснить, какую информацию можно собирать и отслеживать на глобальном уровне. Она отметила, например, что не все национальные статистические службы смогут использовать географическую привязку. Она подчеркнула важность альянсов, о которых говорили некоторые представители, предложив изучить возможность установления партнерских отношений с университетами и исследовательскими институтами для укрепления национального и, соответственно, общего потенциала.

80. Межправительственная экспертная рабочая группа приняла к сведению документацию, представленную в рамках пункта 4 повестки дня, и дополнительную информацию.

## **V. Ход осуществления программы работы ООН-Хабитат, связанной с обеспечением надлежащего жилья, включая решение проблем бездомности и благоустройства трущоб**

81. При рассмотрении настоящего пункта Межправительственной экспертной рабочей группе был представлен доклад Директора-исполнителя о ходе осуществления программы работы ООН-Хабитат, связанной с обеспечением надлежащего жилья, включая решение проблем бездомности и благоустройства трущоб (HSP/OEWG-H.2024/5), и краткое изложение сведений о ходе осуществления программы работы ООН-Хабитат, связанной с обеспечением надлежащего жилья, включая решение проблем бездомности и благоустройства трущоб (HSP/OEWG-H.2024/INF/4).

82. В своем вступительном заявлении Директор-исполнитель отметила, что с момента своего создания ООН-Хабитат перешла от простого строительства жилья к более всеобъемлющему пониманию жилой среды, в рамках которого жилье стало рассматриваться как залог устойчивого развития городов. Вопрос жилья занимает центральное место в Новой программе развития городов и имеет решающее значение для достижения целей в области устойчивого развития.

83. Представитель секретариата выступил с сообщением о ходе осуществления программы работы ООН-Хабитат, связанной с обеспечением надлежащего жилья. Сначала он сослался на доклад «Оценка воздействия подхода ООН-Хабитат к жилищному строительству на обеспечение достаточным, доступным жильем и сокращение нищеты за 2008–2019 годы», в выводах которого говорится, что рекомендации ООН-Хабитат по вопросам политики, пропагандистская деятельность, распоряжение знаниями, техническая поддержка, развитие потенциала и содействие осуществлению способствовали (что подтверждается государствами-членами) увеличению количества надлежащего и доступного жилья, сокращению масштабов нищеты, усилению политической поддержки в вопросах предоставления надлежащего жилья и расширению возможностей для улучшения условий жизни малоимущих людей и обеспечения их жилищных прав.

84. По вопросу о стратегическом плане на период 2020–2025 годов, он отметил, что наибольший объем финансирования, полученный ООН-Хабитат, был направлен на обеспечение жилья в чрезвычайных ситуациях. В контексте региональных тенденций наибольший объем финансирования пришелся на арабские государства, где основное внимание уделяется мерам в области управления городским хозяйством, финансирования и планирования. Большинство мероприятий ООН-Хабитат в области жилищной политики проводилось в Африке – регионе, который располагает значительным объемом финансирования. В регионе Латинской Америки и Карибского бассейна было реализовано наибольшее количество жилищных проектов, однако они были мелкомасштабными и в основном касались вопросов политики и регулирования. В Азиатско-Тихоокеанском регионе было проведено наибольшее количество мероприятий, связанных с благоустройством трущоб и предоставлением основных услуг. В Европе проекты в основном носили многострановой характер.

85. На уровне государств страновые бюро столкнулись с различными ограничениями, препятствующими проведению оценки воздействия проектов в жилищной сфере, включая отсутствие данных о воздействии и устойчивости за длительный период времени; бюджетные ограничения; недостаточный потенциал для перехода от краткосрочных проектов к долгосрочным программам; и отсутствие комплексного подхода. ООН-Хабитат необходимо предпринять следующие шаги: перейти от проектов к системным мероприятиям, объединяющим данные, меры политики и практические методы; распространить комплексный подход на различные типы жилищных мероприятий и их классификацию; задействовать собственный координационный ресурс для сотрудничества с другими организациями с целью усиления воздействия; проанализировать воздействие мер жилищной политики на 40 процентов наименее обеспеченных горожан; установить более тесную связь между жилищными проектами и внутригосударственными программами и финансированием; и принять во внимание рекомендации Межправительственной экспертной рабочей группы относительно корректировки программной деятельности при завершении составления стратегического плана на период 2026–2029 годов.

86. По завершении двух сообщений в рамках пункта 3 повестки дня, посвященных региону Латинской Америки и Карибского бассейна и государствам Африки, было заслушано четыре сообщения о работе ООН-Хабитат в арабских государствах, в государствах

Азиатско-Тихоокеанского региона, в государствах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, а также в государствах Западной Европы и других государствах.

87. Представитель секретариата выступила с сообщением о работе ООН-Хабитат в арабских государствах. Она отметила, что 66 процентов населения региона проживает в городах; наблюдается экономическое и социальное неравенство; на регион серьезно влияют вооруженные конфликты и изменение климата; основные услуги в городских районах неудовлетворительны; а системы управления ограничены в своих возможностях.

88. Она разделила жилищные потребности арабского региона на три категории: обеспеченные инфраструктурой участки и новые проекты, восстановление городов и посткризисное восстановление и реконструкция. Необходимо тщательно изучить потребности как со стороны предложения, так и со стороны спроса, чтобы обеспечить должное реагирование и убедиться, что все соответствующие заинтересованные стороны включены в диалог о жилищном строительстве и в принятие решений. Требуется также продолжать работу над инновационными механизмами финансирования и точным определением целевых показателей, особенно в отношении социального жилья и вопросов субсидирования.

89. Подход ООН-Хабитат к обеспечению надлежащего жилья в арабском регионе включает в себя три направления, в рамках которых основное внимание уделяется мерам политики и стратегиям, основанным на данных, инструментам и стимулирующим механизмам, а также осуществлению проектов и обеспечению населения жильем. В части данных, например, бюро сотрудничает с рядом стран в целях содействия созданию городских аналитических центров для сбора и анализа данных и проводит оценку разрушений в зонах конфликтов. Оно также сотрудничает с рядом стран над составлением характеристики их жилищного сектора или актуализацией жилищной стратегии. Оно подготовило глоссарий для стандартизации терминологии, связанной с неформальными поселениями, который стал отправной точкой в работе по модернизации и восстановлению жилья в Египте. Работа над инструментами и стимулирующими механизмами осуществляется в основном за счет создания потенциала, в том числе в ходе переговоров с местными органами самоуправления по мобилизации большего объема ресурсов, и обмена знаниями, например в рамках Земельной инициативы для арабских стран. Бюро также работает над различными инструментами, связанными с жилищным обеспечением, такими как системы регистрации прав собственности и инструменты финансирования в привязке к земельным ресурсам. В рамках осуществления проектов и обеспечения жильем бюро оказывает поддержку ряду правительств в регионе в предоставлении жилых единиц. В качестве примера можно привести Ирак и Йемен, где оно оказало правительствам поддержку в восстановлении жилых единиц для тысяч людей. В рамках таких инициатив предусматривается создание потенциала и подготовка кадров на местном уровне.

90. Она обратилась к государствам-членам арабского региона с просьбой поддержать министерства жилищного строительства и другие отраслевые министерства их стран в деле участия в Программе по разработке региональных жилищных стратегий, которая направлена на содействие разработке инклюзивной, основанной на знаниях и правах человека жилищной политики. По состоянию на сегодняшний день к этой инициативе присоединились девять стран. Основные выводы, сделанные в ходе реализации этой инициативы, следующие: необходимые данные и сведения не всегда доступны, поэтому используются данные опросов и другие методы; необходимо укреплять партнерские отношения; и вопрос о жилье необходимо рассматривать более широко, принимая во внимание, например, элементы, связанные с доступом к услугам.

91. В заключение она сказала, что, хотя страны Совета сотрудничества арабских государств Залива добились значительных успехов в создании систем регистрации земельных участков и недвижимого имущества, в других странах арабского региона необходимо продолжать работу над вопросами регистрации земельных участков и распоряжения земельными ресурсами.

92. Представитель секретариата выступила с докладом о работе ООН-Хабитат в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Она отметила, что в регионе наблюдается стремительная урбанизация, однако строительство жилья и инфраструктуры отстает, что приводит к увеличению числа неформальных поселений. Страны региона в значительной степени подвержены влиянию изменения климата, в них много крупных прибрежных городов, крайне уязвимых к гидрологическим рискам, от которых непропорционально страдают жители неформальных поселений. Кроме того, в регионе наблюдается существенное экономическое неравенство, а доступ к надлежащему жилью и основным услугам затруднен для малообеспеченных групп населения, что приводит к социальным волнениям. Растет

потребность в комплексном управлении и эффективном осуществлении мер политики на местном и региональном уровнях.

93. Несмотря на общие тенденции, отличительной чертой региона является его разнообразие, особенно в плане ВВП. Кроме того, некоторые страны страдают от последствий конфликтов или экологических катастроф, в некоторых проживают беженцы и перемещенные лица, и они испытывают острую нехватку безопасного жилья. Региональное бюро разработало программы и проекты, учитывающие эти различия. В развитых странах с высоким уровнем дохода одной из главных проблем является ценовая доступность жилья. В странах со средним уровнем дохода проблемой является качество жилья. При этом вопрос качества жилья остается насущным для малообеспеченных граждан во всех странах, как развитых, так и развивающихся.

94. Для жилищных проектов ООН-Хабитат в Азиатско-Тихоокеанском регионе характерно: использование методологии «народного процесса», в рамках которой потребности, права, знания и участие граждан являются основой городского развития; восстановление по принципу «лучше, чем было» и реконструкция жилья с повышенной устойчивостью к рискам; учитывающий гендерную специфику подход, основанный на участии женщин и расширении их прав и возможностей; использование местных методов строительства и материалов; и укрепление потенциала, например, путем обучения методам строительства.

95. Примеры проектов, осуществленных в соответствии с этими принципами, включают восстановление после стихийных бедствий в Афганистане, Камбодже, Лаосской Народно-Демократической Республике, Мьянме, Непале, Филиппинах и Шри-Ланке; реконструкция жилья после конфликтов на Филиппинах, включавшая также цифровое картографирование и регистрацию прав арендаторов, что способствовало прояснению правового статуса владения, а также в Афганистане; предупреждающие меры, адаптация к изменению климата и снижение риска бедствий в Камбодже и Лаосской Народно-Демократической Республике; и благоустройство трущоб за счет повышения качества предоставляемых общественных услуг в Мьянме в рамках сотрудничества с частным сектором. Региональное бюро также оказывает поддержку секретариату Ассоциации государств Юго-Восточной Азии в осуществлении стратегии устойчивой урбанизации Ассоциации, стимулируя исследовательские и пропагандистские инициативы в области жилья.

96. Она заявила, что, исходя из опыта осуществления программы работы в регионе, обеспечение надлежащего жилья требует более точной информации для разработки основанных на фактических данных мер и отслеживания их выполнения; межотраслевого сотрудничества между министерствами жилищного строительства, общественных работ, городского развития, финансов и социального обеспечения; участия частного сектора; и учета вопросов изменения климата и гендерной проблематики в жилищной политике.

97. После заслушивания сообщений несколько представителей поделились опытом своих стран в следующих областях: предоставление надлежащего и доступного по цене жилья и повышение качества жизни в городских районах, в том числе субсидированного жилья как для аренды, так и для приобретения; стимулирование частного сектора инвестировать в строительство жилья для малоимущих граждан; государственно-частное партнерство; использование незанятых жилых объектов для размещения малоимущих граждан; субсидирование процентной ставки по банковским кредитам для людей с низким и средним доходом; поддержка общественных проектов за счет предоставления государством оборудования, подготовки и кредитов через схемы сбережений; прямая поддержка управляющих жилыми объектами; улучшение инфраструктуры в неформальных районах и трущобах; регенерация и реконструкция городов с культурным наследием; разработка мер политики, предусматривающих создание «зеленых» зон и спортивных сооружений; и социальное жилье для женщин и молодежи.

98. Ряд представителей также рассказали о партнерских отношениях своих стран с другими государствами, их поддержке и обмене опытом, знаниями и передовыми методами в целях оказания им помощи в осуществлении жилищных программ, например, в улучшении условий проживания в недостаточно оснащенных районах; в строительстве социального жилья; в разработке генерального плана жилищного строительства для столицы; при проведении ознакомительных поездок; и в организации международных мероприятий.

99. Представитель секретариата выступила с докладом о работе ООН-Хабитат в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии – регионе, столкнувшемся с аналогичными последствиями стремительной и массовой приватизации и либерализации жилищной системы. Она отметила, что проблемы региона обусловлены следующими факторами: быстрая

урбанизация, сопровождаемая довольно интенсивным разрастанием городов; устаревающая инфраструктура в городах; высокая стоимость жилья; увеличение уровня неравенства; пробелы в правовом и политическом обеспечении; миграция и перемещение; экстремальные температурные условия и неэффективные энергосистемы обогрева и охлаждения. Среди тенденций в регионе – планирование новых более «умных» городов правительствами многих стран; возрождение интереса к регенерации и восстановлению городов, например, к модернизации жилищного фонда; дооснащение энергосистем и улучшение показателей энергоэффективности; инклюзивное городское планирование для решения проблем маргинализированных групп; «умные» механизмы финансирования; адаптация к последствиям изменения климата и их смягчение; активизация использования технологий; и учет Новой программы развития городов и целей в области устойчивого развития при рассмотрении мер в области жилищной политики.

100. ООН-Хабитат только начала расширять сферу своей деятельности в этом регионе, поэтому реализация программ находится на начальной стадии. Она оказывает техническую поддержку странам в части обсуждения политических подходов к урбанизации в контексте жилищного сектора; совершенствования их организационной структуры; развития потенциала; и формирования партнерских отношений. Она также участвует в региональном сотрудничестве, в том числе с другими структурами Организации Объединенных Наций, такими как Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана и Европейская экономическая комиссия, и соответствующими форумами. Счет развития Организации Объединенных Наций – это инструмент развития потенциала, который помогает объединить усилия разных стран для решения общих проблем. ООН-Хабитат уделяет особое внимание четырем тематическим областям: качество воздуха и решения, основанные на природных факторах, – в рамках работы с Казахстаном, Кыргызстаном, Сербией и Таджикистаном; добровольные обзоры на местном уровне – в рамках предоставления помощи городам в Грузии, Кыргызстане, Сербии и Таджикистане; городская мобильность – в рамках работы с городами в Казахстане, Кыргызстане, Республике Молдова и Сербии; а также поддержка в сфере жилищного обеспечения в рамках региональной программы, действующей в Кыргызстане, Республике Молдова и Узбекистане. Кроме того, совместно с Европейской экономической комиссией ООН-Хабитат работала в Армении в 2024 году над составлением характеристик жилищного сектора, которые также включали аспекты землепользования и городского развития, а в Черногории и в Узбекистане их составление запланировано на 2025 и 2026 годы, соответственно.

101. В качестве примеров поддержки со стороны ООН-Хабитат она указала четыре страны, включая Азербайджан, где поддержка осуществлялась на национальном уровне, в том числе в рамках национальной политики урбанизации, и на региональном и глобальном уровнях, включая деятельность в рамках двадцать девятой сессии Конференции Сторон Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, которая проходила в Баку; в Грузии – содействие разработке специальной концепции развития и аналитического доклада для информационного обеспечения обсуждений жилищного вопроса в стране; в Сербии – содействие в уточнении национальной жилищной стратегии; и в Украине – содействие усилиям по восстановлению городской среды, расширение доступа к данным, восстановление с акцентом на устойчивое развитие районов и городов, развитие потенциала, в особенности в сфере городского планирования и проектирования, а также внедрение цифровых решений.

102. Она также обратила внимание на параллельное мероприятие, которое было организовано в рамках проходившей в ноябре в Каире двенадцатой сессии Всемирного форума по вопросам городов и было посвящено налаживанию отношений и укреплению жилищного управления на местах в Восточной Европе и Центральной Азии. В сессии приняли участие представители Грузии, Кыргызстана, Республики Молдова, Украины, Узбекистана и Европейского инвестиционного банка, которые обсудили жилищные вопросы в этом регионе.

103. В заключение она заявила, что ООН-Хабитат будет продолжать оказывать поддержку в этом регионе в форме информационно-пропагандистской деятельности в отношении доступного по цене, инклюзивного, устойчивого к изменению климата жилья и инновационных моделей финансирования; технической поддержки в сборе и мониторинге данных, разработке мер политики и стратегий, а также в развитии потенциала; и содействия развитию партнерских отношений и регионального сотрудничества.

104. Другой представитель секретариата выступил с докладом о работе ООН-Хабитат в государствах Западной Европы и других государствах. Говоря об основных тенденциях в этом регионе, он отметил рост стоимости жилья в соотношении с доходами населения. В Европе

стоимость жилья в период с 2010 года по 2022 год выросла в среднем на 48 процентов. Такие проблемы особенно остро сказываются на положении арендаторов, пользующихся услугами частного рынка аренды жилья. Ограниченный доступ к энергетическим ресурсам – относительно распространенное явление, при котором люди не могут отопить свои дома, и которое усугубляется устаревающей энергетической инфраструктурой. Одной из серьезных проблем является неэффективное использование жилищного фонда: по оценкам, 33 процента европейцев проживают в жилых помещениях, занимаемых не в полной мере. Возникают опасения по поводу экологической устойчивости, поскольку темпы нового строительства опережают темпы реконструкции, и хотя региональные инвестиции в энергоэффективность довольно существенны, они направлены преимущественно на строительство новых единиц, нежели на реконструкцию и модернизацию имеющегося жилищного фонда. Кроме того, проблема бездомности становится все более актуальной.

105. Он описал структуру жилищного фонда в регионе: в двух третях случаев жилье принадлежит собственникам, в то время как аренда занимает второе место. В среднем 31 процент населения Европейского союза проживает в арендованном жилье, в то время как в Северной Америке этот показатель ниже. Третий тип жилья – социальное и кооперативное жилье, доля которого в среднем составляет 11 процентов в Европейском союзе и 5 процентов в Канаде.

106. Меры политики в ответ на выявленные тенденции включают: увеличение предложения доступного по цене жилья; увеличение инвестиций в энергоэффективность; меры по предупреждению бездомности; и городское планирование и перераспределение, в том числе в отношении налогов на землю, имущество и услуги, а также того, как расходы на энергию и транспорт влияют на стоимость жилья. Кроме того, в 2024 году вопрос жилищного строительства был впервые включен в повестку дня Европейского союза.

107. ООН-Хабитат тесно сотрудничает с Европейской экономической комиссией, в том числе в рамках инициативы «Жилищное обеспечение на период до 2030 года» и ее архива сведений о передовом опыте, добровольных местных обзорах, национальных характеристиках жилищного сектора и обзоров городского развития. Она также содействует целому ряду других инициатив, таких как ежегодный доклад «Состояние городов в Европе», а также сотрудничает с Европейской комиссией посредством бюро в Брюсселе.

108. В ходе последовавшего обсуждения один представитель подробно рассказала о сотрудничестве ее страны с ООН-Хабитат, которое, по ее словам, принесло значительные результаты, включая организацию национальных городских форумов и проведение мероприятий, приуроченных ко Всемирному дню Хабитат. Кроме того, сотрудничество с ООН-Хабитат сыграло ключевую роль в восстановлении и реконструкции страны в послеконфликтный период. Правительство осуществляет программы по повышению ценовой доступности жилья для более широких групп населения, включая инвалидов. Для этого было создано государственное ведомство по вопросам развития жилищного строительства. Она подчеркнула связь между урбанизацией и изменением климата и обратила внимание на инициативы, выдвинутые в ходе третьего совещания на уровне министров по вопросам урбанизации и климата, состоявшегося в рамках двадцать девятой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции об изменении климата, а именно на инициативу «Многосекторальные действия на пути к устойчивым и здоровым городам» и коалицию преемственности по вопросам климата и здоровья, которая направлена на обеспечение синергии между совещаниями Всемирного экономического форума и сессиями Конференции Сторон.

109. Другой представитель отметил, что его в стране имеется наибольшее в Европе количество единиц социального жилья в абсолютном выражении, хотя это обстоятельство не отражено в наибольшей процентной доле таких жилищных единиц на национальном уровне. Он также подтвердил приверженность своей страны борьбе с явлением бездомности и работе Европейской экономической комиссии и Европейского союза в области жилья. Он отметил, что недавно был назначен Европейский комиссар по вопросам жилья.

110. После заслушивания всех сообщений о программе работы ООН-Хабитат, связанной с обеспечением надлежащего жилья, представитель секретариата просил Межправительственную экспертную рабочую группу дать указания по ряду вопросов, которые возникли при анализе достигнутого прогресса. Он поинтересовался, каким образом можно укрепить нормотворческий и операционный подход к обеспечению надлежащего жилья и сделать его более целенаправленным для разработки стратегического плана на период 2026–2029 годов; как успешные инициативы могут быть воспроизведены и масштабированы для более эффективного устранения системных пробелов в данных; какими критериями следует руководствоваться при

разработке, классификации и определении приоритетности мероприятий, чтобы добиться максимального воздействия на целевые группы населения, особенно на 40 процентов наименее обеспеченных горожан; как добиться большей региональной сбалансированности; что подразумевает работа в коалициях и как ООН-Хабитат может использовать такие коалиции с другими организациями для увеличения масштабов своего воздействия; какие виды партнерских отношений могут помочь ООН-Хабитат оценить долгосрочное воздействие; как более эффективно увязать мероприятия ООН-Хабитат с имеющимися национальными и международными инвестициями и как ООН-Хабитат может эффективно сотрудничать с частным сектором в этом отношении; и как Межправительственная экспертная рабочая группа может содействовать усилиям по активизации работы над проблемой бездомности, включая формулировку глобального определения и расширение эффективных подходов к снижению ее распространенности.

111. Межправительственная экспертная рабочая группа приняла к сведению документацию, представленную в рамках пункта 5 повестки дня, и дополнительную информацию.

## **VI. Имеющаяся многосторонняя и двусторонняя поддержка, оказываемая в деле разработки и осуществления эффективной жилищной политики, программ и проектов**

112. При рассмотрении настоящего пункта Межправительственной экспертной рабочей группе был представлен доклад Директора-исполнителя об имеющейся многосторонней и двусторонней поддержке, оказываемой в деле разработки и осуществления эффективной жилищной политики, программ и проектов (HSP/OEWG-H.2024/6), и обследование имеющейся многосторонней и двусторонней поддержки, оказываемой в деле разработки и осуществления эффективной жилищной политики, программ и проектов (HSP/OEWG-H.2024/INF/5).

113. В своем вступительном заявлении Директор-исполнитель отметила, что жилье, как правило, не является приоритетным направлением работы в многостороннем и двустороннем секторе развития, и напомнила, что наибольший объем международного финансирования, направляемого на нужды жилья, приходится на регионы с более высоким уровнем доходов и более низкими темпами демографического роста. Согласованный подход к жилищным программам в контексте международного развития отсутствует во всем мире, а большинство мероприятий в странах с низким уровнем дохода сосредоточены на подходах, способствующих созданию благоприятных рыночных условий, поэтому реализация проектов по-прежнему представляет собой вызов для международного финансового сообщества.

114. Представитель секретариата выступил с докладом, в котором вновь подчеркнул, что жилье, как правило, не является приоритетным направлением работы в секторе международного развития. Наибольшее участие приняли многосторонние организации, которые внесли около 49,7 млрд долл. США из примерно 54,6 млрд долл. США, выделенных в период с 2019 по 2023 год. Многосторонние организации, как правило, распределяют финансирование между всеми видами мероприятий в области жилья, в то время как двусторонние учреждения отдают предпочтение стратегиям обеспечения жилья и мероприятиям, способствующим созданию благоприятных рыночных условий, особенно финансированию жилищного обеспечения.

115. По вопросу о типах проектов в каждом регионе отмечалось, что среди реализуемых в Африке проектов преобладают инициативы по поддержке жилищной политики и упрощению доступа к финансированию в жилищной сфере. В регионе зафиксирован наиболее низкий общий уровень финансирования на нужды наименее обеспеченных лиц в расчете на душу населения. В арабских государствах равное внимание уделяется финансированию жилищного обеспечения, а также строительству жилья по рыночным ценам и доступного жилья зачастую с определенным уровнем государственного субсидирования, особенно в районах, где наблюдается высокий уровень миграции. В Азиатско-Тихоокеанском регионе на первый план вышло упрощение финансирования жилищного строительства, за которым последовало обеспечение жильем в чрезвычайных ситуациях, связанных в основном со стихийными бедствиями и конфликтами – оба фактора широко распространены в этом регионе. В рамках ряда небольших проектов осуществлялось прямое обеспечение жильем, но доступные средства были недостаточны для поддержки разнообразных и комплексных жилищных систем. В Европе почти все средства направлены на обеспечение жильем, особенно государственным и социальным. Кроме того, Европа является регионом, в котором наибольший объем финансирования направляется на нужды беднейших групп населения. Страны Латинской

Америки и Карибского бассейна обладают богатым опытом осуществления проектов на принципах самопомощи и в области восстановления.

116. В целом, меры по обеспечению жильем, как правило, являются следствием других видов деятельности, и в глобальном масштабе отсутствует последовательный подход к международным программам развития, связанным с жильем, в том числе с точки зрения учета потребностей и увязки спроса и предложения. В большинстве регионов большое внимание уделяется стратегиям по созданию благоприятных рыночных условий, что само по себе имеет положительный эффект, но затрудняет работу с беднейшими слоями населения. В целом недостаточно внимания уделяется задаче 1 цели 10 в области устойчивого развития, направленной на обеспечение того, чтобы темпы роста доходов беднейших 40 процентов населения в каждой стране превышали средний показатель по стране.

117. На основе этих выводов было определено несколько областей для возможных дальнейших исследований, например: пересмотр и расширение классификации типов мероприятий в жилищной сфере; анализ воздействия различных финансируемых подходов к жилищному обеспечению на наиболее нуждающиеся слои населения; обзор внутригосударственных программ и их сравнение с финансированием международного развития, в том числе для того, чтобы понять, как они могут дополнять и поддерживать друг друга; и рассмотрение вопроса о том, как часто следует обновлять информацию о многосторонней и двусторонней поддержке, оказываемой в деле разработки и осуществления эффективной жилищной политики, программ и проектов.

118. В ходе последовавшего обсуждения представитель одной организации-наблюдателя заявил, что его регион имеет многолетний опыт строительства социального жилья, которое является средством, гарантирующим безопасность проживания без права собственности, а также обеспечивающим наиболее эффективное распределение средств в интересах общества, отдавая приоритет наиболее нуждающимся лицам. Подход к финансированию ориентирован на предложение, а не на спрос, поскольку жилье – это товар, ограниченный по своей природе, так как количество пригодной для застройки земли в удобных локациях ограничено. Поддержка спроса, а не предложения, в конечном итоге приводит к инфляции на рынке жилья. Поэтому его организация предоставляет заемные средства поставщикам доступного государственного социального или кооперативного жилья, которые обеспечивают жилье не по рыночным ценам и не на рыночных условиях, а тем лицам, которые в нем нуждаются. Он предложил поделиться опытом своего региона с другими участниками. Другой представитель подчеркнул важность создания диверсифицированного предложения жилья для удовлетворения потребностей, реагирования на экономические изменения и снижения риска социального отчуждения. Третий представитель выразил мнение, что жилье не является активом, который можно использовать для получения финансовой выгоды, а роль правительств не заключается в том, чтобы превращать жилье в актив для отдельных лиц. Напротив, финансовый кризис доказал, что превращение жилья в актив сопряжено с серьезными рисками. Кроме того, страны, которые полагаются на жилье как на актив, ослабляют связь между правительством и гражданами, поскольку они в меньшей степени полагаются на другие механизмы социальной защиты.

119. Представители также подчеркнули необходимость сосредоточить внимание на вопросах местного уровня. Один представитель отметил, что при разработке местных планов и рамочных программ развития важно установить четкую связь между мерами политики, сформированными на национальном уровне, и местными особенностями и потребностями. Представитель одной организации-наблюдателя подчеркнул решающую роль муниципалитетов и местных органов самоуправления в обеспечении жильем, поскольку жилье – это вопрос местного значения, и заявил о необходимости согласованных усилий по созданию потенциала муниципалитетов для взаимодействия с партнерами по развитию.

120. Несколько представителей подчеркнули необходимость обеспечения большей справедливости в международном финансировании, а один из них настоятельно призвал многосторонние и двусторонние учреждения направлять больше ресурсов на жилищное обеспечение, меры политики и программы в странах с низким уровнем дохода и высоким приростом населения. Другой представитель подчеркнул настоятельную необходимость поиска механизмов, позволяющих лицам с неформальными источниками дохода получать доступ к банковскому финансированию.

121. Представитель одной организации-наблюдателя сообщила, что ее организация проанализировала данные Системы информации о кредитах Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития о потоках зарубежной помощи в целях развития, направляемых на жилищные программы и компоненты развития жилищного

сектора. Согласно результатам этого анализа, на нужды жилищного сектора направляется менее 1 процента зарубежной помощи в целях развития, предоставляемой государствами Группы семи. Поскольку жилье не является самостоятельным направлением в рамках зарубежной помощи в целях развития, отслеживание прогресса представляется крайне затруднительным. Она также указала на устаревшее понимание неформальных поселений и трущоб с точки зрения их определения и соответствующих мер политики, которые классифицируются как «недорогостоящее жилье». Такие меры политики часто направлены на ликвидацию трущоб, что нередко приводит лишь к перемещению людей и их динамичных социально-экономических структур без устранения первопричин нехватки жилья. Она настоятельно призвала страны-доноры уделять первоочередное внимание потребностям жителей неформальных поселений и трущоб и обеспечивать, чтобы решения в области жилья были ориентированы на интересы людей и учитывали их уникальные потребности, обеспечивая доступ к разнообразным вариантам жилья и формам владения.

122. Один представитель предложил ООН-Хабитат использовать ее особый статус для повышения осведомленности о дисбалансе в международном финансировании в жилищной сфере на международных форумах, таких как Всемирный экономический форум и Генеральная Ассамблея.

123. Ряд представителей говорили о «зеленом» переходе и возможности использовать сферу строительства и жилищного обеспечения для повышения устойчивости к изменению климата. Один из них подчеркнул необходимость содействия разработке мер жилищной политики, ограничивающих разрастание городов и предотвращающих посягательство на природные зоны и территории, а также стимулирующей строительство жилых единиц с низким энергопотреблением. Представитель одной организации-наблюдателя заявил, что, несмотря на значительный имеющийся потенциал, одной из основных проблем является доступ к возможностям финансирования связанной с климатом деятельности и разработка перспективных с точки зрения финансирования проектов. По его словам, Межправительственной экспертной рабочей группе следует иметь более ясное представление о том, какие условия необходимы для обеспечения будущего развития перспективных с точки зрения финансирования, экологически устойчивых и доступных по цене проектов.

124. Несколько представителей обратили внимание на предпринимаемые ими усилия по улучшению жилищного обеспечения – как в своих странах, так и посредством сотрудничества с другими государствами или оказания им помощи в целях развития. К этим усилиям относятся: предоставление грантов; гуманитарная помощь в целях восстановления после бедствий; земельная реформа, направленная на сокращение числа конфликтов, связанных с землевладением, повышение безопасности права собственности на жилье и упрощение приобретения земельных участков; разработка обновленной структуры для восстановления городской среды; строительство жилых объектов на незанятых участках; строительство жилых объектов для сдачи в аренду с возможностью последующего выкупа; предоставление финансовых решений, таких как субсидирование низкопроцентных кредитов и ипотечных займов, а также использование субсидий совместно с частными инвестициями; партнерские отношения между государственным и частным секторами в интересах мобилизации дополнительных ресурсов; и создание фонда для содействия разработке мер политики в области рационального жилищного обеспечения посредством проведения исследований рынка и вынесения рекомендаций.

125. Межправительственная экспертная рабочая группа открытого состава приняла к сведению документацию, представленную в рамках пункта 6 повестки дня, и дополнительную информацию.

## **VII. Создание общедоступной дополнительной платформы, содержащей сводки самых последних данных об обеспечении надлежащего жилья**

126. При рассмотрении этого пункта Межправительственной экспертной рабочей группе был представлен доклад Директора-исполнителя о создании общедоступной дополнительной платформы, содержащей сводки самых последних данных об обеспечении надлежащего жилья (HSP/OEWG-H.2024/7), и предварительное обследование потребностей в создании общедоступной дополнительной платформы, содержащей сводки самых последних данных об обеспечении надлежащего жилья (HSP/OEWG-H.2024/INF/6).

127. Внося на рассмотрение настоящий пункт повестки дня, Директор-исполнитель заявила, что предлагаемая платформа задумывалась не просто как отдельный веб-сайт, представляющий собой лишь технологическое хранилище данных, а как подлинная платформа для взаимодействия заинтересованных сторон, позволяющая проводить совещания, дискуссии и вебинары и обмениваться информацией, а также как онлайн-среда, в которую можно загружать данные, сведения об опыте, методах и исследованиях и получать к ним беспрепятственный доступ. При разработке этой платформы секретариат изучил имеющиеся платформы, включая Объединение специалистов по вопросам жилищной политики в городах, о котором говорилось в рамках пункта 3 повестки дня.

128. Представитель секретариата выступил с сообщением о создании общедоступной дополнительной платформы, содержащей сводки самых последних данных об обеспечении надлежащего жилья. Мандат на осуществление этой инициативы был получен из резолюции 2/7 Ассамблеи ООН-Хабитат, в которой Ассамблея поручила Директору-исполнителю провести оценку имеющихся платформ и ресурсов, обеспечивающих данные и инструменты, связанные с предоставлением всеобщего доступа к надлежащему, безопасному и недорогостоящему жилью, для национальных и местных государственных органов или правительств и других ключевых заинтересованных сторон; создать общедоступную дополнительную платформу, содержащую сводки самых последних данных об обеспечении надлежащего жилья и подготовить краткое изложение соответствующих мер политики, тематических исследований, инструментов и передовых методов, которые могут предоставляться и использоваться государствами-членами и другими организациями; а также представлять любую другую информацию, которую Директор-исполнитель может счесть актуальной для достижения всеобщего доступа к надлежащему жилью для всех. К задачам этой платформы относятся: содействие принятию решений; сотрудничество и содействие формированию коалиций; обучение в интересах стимулирования тематических дискуссий и укрепления потенциала; и транспарентность, обеспечиваемая посредством расширенной картографии партнеров и инициатив. Для координации разработки этой платформы была собрана информация об имеющихся ресурсах и ключевых пробелах, проведена оценка потребностей с участием неправительственных партнеров, с последующим привлечением государств-членов и других ключевых заинтересованных сторон посредством анкетирования. Анализ действующих платформ выявил ряд недостатков, в том числе отсутствие интегрированных данных и инструментов; отсутствие дезагрегированных данных; ограниченная интеграция общественных инициатив по сбору данных; отсутствие критериев экологической устойчивости; неполная интеграция инновационных технологий; и недостаточное оповещение общественности о глобальных и региональных субъектах и инициативах. Имеется потенциал для создания более интегрированной глобальной платформы, объединяющей интерактивные функции, элементы создания потенциала, совместные рабочие пространства и тематическое обучение, включая обмен передовым опытом. Наконец, представитель секретариата изложил предлагаемый подход к осуществлению с учетом бюджетных ограничений, который предусматривает первоначальный запуск посредством разработки основных функций; расширение масштабов за счет постепенной интеграции других элементов, таких как семинары-практикумы и функциональные возможности с применением искусственного интеллекта; и постоянные обновления благодаря регулярному добавлению данных и последовательным улучшениям.

129. В ходе последовавшего обсуждения представители приветствовали создание предлагаемой платформы, которая, по их словам, станет ценным ресурсом для сбора и хранения информации, а также для выполнения ряда других функций и будет иметь решающее значение для осуществления резолюции 2/7. Важно, чтобы эта платформа не только производила материалы, но и обеспечивала их распространение и доступность, а также служила связующим звеном для лиц, чья работа связана с населенными пунктами. Один представитель отметил, что полезно указать контактную информацию источника данных или автора исследований, чтобы с этим лицом можно было связаться для более подробного обсуждения рассматриваемого вопроса. По мнению другого представителя, последовательность этапов жилищного обеспечения может лечь в основу категоризации информации на платформе: начиная с распоряжения земельными ресурсами и заканчивая финансированием жилья, рациональными строительными технологиями и материалами, инструментами и механизмами для развития жилищного сектора (включая государственно-частные партнерства и передовые методы в области государственного жилья), устойчивым общественным управлением и, наконец, инклюзивным жильем для всех категорий населения. Другой представитель заявил, что методология размещения информации на платформе должна быть максимально понятной.

130. В ходе обсуждения был отмечен ряд потенциальных способов применения этой платформы. Она станет полезным ресурсом для разработки показателей, о которых говорилось в рамках пункта 4 повестки дня, а также источником информации для подготовки нового стратегического плана ООН-Хабитат. В более общем смысле платформа может стать средством распространения сведений о роли и деятельности ООН-Хабитат. Основные функции могут включать следующие: публикация существующих методологий и инструментов на глобальном уровне как средство обмена знаниями; представление сведений о мерах государственной политики и их мониторинг; выполнение функций хранилища информации о мерах государственной жилищной политики для оказания помощи другим странам в разработке их собственных мер политики; а также содействие распространению знаний и повышению осведомленности о жилищных вопросах во всех секторах. Платформа также может способствовать формированию коалиций и стимулировать сотрудничество и диалог между заинтересованными сторонами, поскольку в рамках платформы все заинтересованные стороны будут иметь доступ к новейшим актуальным данным, и может поддерживать комплексные мероприятия по сбору данных на местном уровне. Платформа будет способствовать повышению транспарентности и подотчетности государственных структур за счет предоставления заинтересованным сторонам возможности отслеживать и оценивать влияние мер политики в области жилищного обеспечения. Кроме того, она может служить инструментом информационно-пропагандистской деятельности, средством популяризации вопросов городских населенных пунктов в условиях жесткой конкуренции за ресурсы и источником информации, способствующей принятию решений государственными и частными структурами об определении приоритетных направлений финансирования как на национальном, так и на международном уровне.

131. Представитель одной организации-наблюдателя отметил, что Объединение специалистов по вопросам жилищной политики в городах, о котором говорила Директор-исполнитель, может стать примером для разработки платформы ООН-Хабитат. По его словам, Объединение специалистов по вопросам жилищной политики в городах – это не просто хранилище информации, но и динамичная модель, в рамках которой создается ряд лабораторий, где заинтересованные стороны и эксперты могут общаться и обмениваться идеями для решения конкретной жилищной проблемы. На этой платформе также проводятся вебинары и подкасты на различные темы, связанные с жильем. Другой представитель одной организации-наблюдателя заявил, что его организация привержена идее справедливого партнерства и рассматривает предлагаемую платформу как ключевую отправную точку для всех заинтересованных сторон, включая лиц, чьи интересы обычно не учитываются при принятии решений, для участия в сотрудничестве по жилищным вопросам. Представитель одного муниципального органа представил информацию о Южноафриканском национальном стратегическом центре, целью которого является использование данных в качестве важнейшего стратегического актива для повышения эффективности управления, операционной деятельности и предоставления услуг местными органами самоуправления, в том числе в области обеспечения надлежащего жилья.

132. Отвечая на поднятые вопросы, Директор-исполнитель поблагодарила участников за их замечания и вклад, которые, по ее словам, окажут существенную помощь в создании платформы, которая будет действительно интерактивной и предоставит площадку для совместной работы специалистов в области городского развития по всему миру. Были представлены некоторые новаторские идеи, например предложение о том, что платформа может помочь в мониторинге хода осуществления нового стратегического плана ООН-Хабитат. Основное значение отдается роли предлагаемой платформы как площадки для активного коллегиального обмена идеями на всех уровнях – от местного до международного. Разработка платформы является неотложной задачей, учитывая текущий глобальный жилищный кризис и необходимость недопущения повторения ситуации, возникшей во время пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19), когда отсутствие доступного по цене надлежащего жилья значительно усугубило кризис в области здравоохранения. В этом контексте крайне важно использовать коалиции специалистов-практиков для ускорения сбора данных и выявления наилучших методов в рамках глобальной платформы, которые возможно применять на местном уровне в разных странах. Важно также установить связи с действующими хранилищами информации, используя потенциал ООН-Хабитат для создания среды для обмена данными и информацией, чтобы директивные органы имели широкую фактологическую базу, которой они смогут руководствоваться при принятии решений. На следующем этапе секретариат учтет вклад текущего обсуждения в дальнейшую разработку и развитие платформы.

133. Межправительственная экспертная рабочая группа приняла к сведению документацию, представленную в рамках пункта 7 повестки дня, и дополнительную информацию.

## **VIII. Прочие вопросы**

### **A. Сроки проведения второй очередной сессии Межправительственной экспертной рабочей группы открытого состава по вопросам надлежащего жилья для всех**

134. Состоялось краткое обсуждение предлагаемых сроков проведения второй сессии Межправительственной экспертной рабочей группы, которые были указаны в документе зала заседаний. Один представитель отметил, что один из предложенных сроков, а именно неделя с 24 по 28 ноября 2025 года, выбран не совсем удачно, поскольку он непосредственно предшествует проведению седьмого совещания Комитета открытого состава постоянных представителей при Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде в рамках подготовки к седьмой сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

135. Однако, учитывая, что в пункте 7 своей резолюции 2/7 Ассамблея ООН-Хабитат постановила, что решения о сроках и продолжительности сессий Межправительственной экспертной рабочей группы будет принимать Исполнительный совет и ввиду нехватки времени, которая не позволила провести подробное обсуждение на текущей сессии, Межправительственная экспертная рабочая группа не стала рассматривать этот вопрос далее.

### **B. Подготовленный Председателем проект резюме по итогам первой сессии Межправительственной экспертной рабочей группы открытого состава по вопросам надлежащего жилья для всех**

136. Председатель представила подготовленный Председателем проект резюме по итогам первой сессии Межправительственной экспертной рабочей группы открытого состава по вопросам надлежащего жилья для всех, изложенный в документе зала заседаний.

137. Многие представители поблагодарили Председателя и тех, кто содействовал ей в подготовке этого документа. Хотя отмечалось, что этот документ не подлежит согласованию участниками Межправительственной экспертной рабочей группы, ряд представителей все же высказали свои замечания с целью обеспечения его точности.

138. Отмечалось, что в ходе сессии замечания и рекомендации были высказаны отдельными государствами-членами, однако из проекта резюме складывается впечатление, что Межправительственная экспертная рабочая группа достигла консенсуса по вопросам, содержащимся в проекте резюме.

139. Ряд представителей заявили о несогласии с формулировкой одного из мероприятий, предложенных для межсессионного периода, а именно «Разработка плана действий по координации более справедливого и устойчивого распределения помощи в целях развития», и заявили, что Межправительственной экспертной рабочей группе следует сосредоточить внимание на жилищном обеспечении и на многосторонней и двусторонней поддержке разработки мер политики, программ и проектов в области жилищного обеспечения. По мнению одного из представителей, межсессионный процесс целесообразно организовать в неофициальном формате, что позволит обеспечить бóльшую степень гибкости для участников, сопредседателей и секретариата.

140. Некоторые другие представители запросили разъяснения относительно порядка осуществления межсессионных мероприятий, учитывая, что резюме Председателя не носит статуса решения Межправительственной экспертной рабочей группы. Другой представитель напомнил, что, согласно пункту 2 резолюции 2/7, деятельность и программа работы Рабочей группы должны определяться в консультации с Исполнительным советом.

141. Разъясняя дальнейшие действия, представитель секретариата заявил, что секретариат принял к сведению все замечания и предложения, высказанные в ходе первой сессии Межправительственной экспертной рабочей группы, и что резюме Председателя будет рассмотрено вновь избранными сопредседателями в стремлении определить дальнейшие шаги. Межправительственная экспертная рабочая группа может представить дополнительные замечания в отношении резюме Председателя, если она того пожелает. Один представитель заявил, что следует должным образом рассмотреть вопрос о том, является ли резюме Председателя наиболее подходящим типом итогового документа для второй сессии

Межправительственной экспертной рабочей группы или же для продолжения процесса более уместным будет согласованный текст.

142. Поблагодарив представителей за их замечания и предложения, Директор-исполнитель заявила, что, хотя Межправительственная экспертная рабочая группа не ставила целью достичь консенсуса относительно предмета своей будущей работы, она отметила, что в отношении тематических областей, которые должны быть рассмотрены, наблюдается удачное совпадение мнений. Обсуждения выявили осознание неотложности ситуации и продемонстрировали важность, которую все государства-члены придают вопросу жилья. Она подчеркнула необходимость привлечения дополнительных ресурсов, помимо тех, которые в настоящее время предоставляются государствами-членами, чтобы Межправительственная экспертная рабочая группа могла найти решения стоящих перед ней задач.

## **IX. Закрытие сессии**

143. После традиционного обмена любезностями Председатель объявила сессию закрытой в 18:00 в среду, 11 декабря 2024 года.

## Приложение

### **Решение РГОС-Ж/1: Круг ведения Межправительственной экспертной рабочей группы открытого состава по вопросам надлежащего жилья для всех, учрежденной Ассамблеей Хабитат Организации Объединенных Наций Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам**

*ссылаясь* на пункт 1 резолюции 2/7 Ассамблеи ООН-Хабитат от 9 июня 2023 года «Надлежащее жилье для всех», в котором Ассамблея постановила учредить Межправительственную экспертную рабочую группу открытого состава для изучения и представления рекомендаций Ассамблее по вопросам подготовки и содержания мер, направленных на ускорение достижения всеобщего доступа к безопасному, экологически устойчивому, надлежащему и доступному по цене жилью;

*ссылаясь также* на пункт 4 той же резолюции, в котором Ассамблея ООН-Хабитат постановила, что Межправительственная экспертная рабочая группа открытого состава может принять круг ведения в отношении своей работы и функций, в частности в отношении вопросов, которые не освещаются в правилах процедуры Ассамблеи ООН-Хабитат, которые должны применяться *mutatis mutandis* в тех случаях, когда в круге ведения отсутствует уточнение,

Межправительственная экспертная рабочая группа открытого состава по вопросам надлежащего жилья для всех постановляет принять свой круг ведения, изложенный в приложении к настоящему решению.

### **Приложение к решению РГОС-Ж/1**

#### **Круг ведения Межправительственной экспертной рабочей группы открытого состава по вопросам надлежащего жилья для всех**

##### **А. Применение правил процедуры Ассамблеи ООН-Хабитат**

1. Правила процедуры Ассамблеи ООН-Хабитат применяются к работе Межправительственной экспертной рабочей группы *mutatis mutandis*, за исключением случаев, когда настоящим кругом ведения предусмотрено иное.
2. Настоящий круг ведения прямо изменяет и заменяет следующие правила:
  - а) правило 18 правил процедуры Ассамблеи ООН-Хабитат об избрании членов Бюро;
  - б) правило 19 правил процедуры Ассамблеи ООН-Хабитат о функциях Бюро;
  - с) правило 20 правил процедуры Ассамблеи ООН-Хабитат о сроке полномочий членов Бюро.

##### **В. Должностные лица**

3. На заключительном заседании каждой сессии Межправительственная экспертная рабочая группа избирает двух сопредседателей на основе ротации из различных региональных групп.
4. Срок полномочий сопредседателей начинается с момента закрытия сессии, на которой они были избраны, и продолжается до закрытия следующей сессии, на которой будет проведено избрание сопредседателей.
5. Если один сопредседатель не может выполнять свои функции на сессии или на какой-либо ее части, ходом этого заседания руководит второй сопредседатель.
6. Если представитель государства-члена уходит в отставку с должности сопредседателя, то для заполнения этой должности назначается представитель другого государства-члена из того же региона.

**С. Продолжительность работы Межправительственной экспертной рабочей группы открытого состава по вопросам надлежащего жилья для всех**

7. Межправительственная экспертная рабочая группа открытого состава по вопросам надлежащего жилья для всех проведет не более шести очередных сессий, включая первую сессию.

---