



Города и меры по борьбе с изменением климата

Глобальный доклад
о состоянии городов мира
2024 года



Ключевые выводы и послания

Глобальный доклад о состоянии
городов мира 2024 года

Города и меры по борьбе с изменением климата

Ключевые выводы и послания

Это резюме основных выводов и посылов. За более подробным анализом и данными, пожалуйста, обращайтесь к полному тексту Доклада, доступному по адресу www.unhabitat.org/wcr



ООН-ХАБИТАТ

Глобальный доклад о состоянии городов мира 2024 года

Впервые опубликовано в 2024 году Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ОНХ-Хабитат)

Авторские права © Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам, 2024г.

Все права защищены

Программа ООН по населенным пунктам (ОНХ-Хабитат)

А/Я 30030, Найроби, Кения Веб-сайт: www.unhabitat.org

ОТКАЗ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Используемые обозначения и представление материала в настоящем докладе не подразумевают выражения какого-либо мнения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций относительно правового статуса какой-либо страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ или пределов, или относительно их экономической системы или степени развития. Анализ, выводы и рекомендации настоящего доклада не обязательно отражают точку зрения Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам или ее Исполнительного совета.

Доклад подготовлен с использованием официальных данных, предоставленных правительствами, и дополнительной информации, собранной ООН-Хабитат от партнеров. Городам и странам предлагается актуализировать данные, имеющие к ним отношение. Важно признать, что данные различаются в зависимости от определения и источников. Хотя ООН-Хабитат проверяет предоставленные данные в максимально возможной степени, ответственность за точность информации лежит на первоначальных поставщиках данных. Информация, содержащаяся в настоящем докладе, предоставляется без каких-либо гарантий, явных или подразумеваемых, включая, без ограничений, гарантии товарной пригодности, пригодности для определенной цели и ненарушения прав. ООН-Хабитат, в частности, не дает никаких гарантий и не делает никаких заявлений относительно точности или полноты любых таких данных. Ни при каких обстоятельствах ООН-Хабитат не несет ответственности за любые убытки, ущерб, обязательства или расходы, понесенные или вмененные, которые, как утверждается, возникли в результате использования настоящего Доклада, включая, помимо прочего, любую соответствующую неполноту, ошибку или упущение. Использование настоящего Доклада осуществляется на собственный риск Пользователя. Ни при каких обстоятельствах, включая, помимо прочего, халатность, ООН-Хабитат или ее филиалы не несут ответственности за любые прямые, косвенные, случайные, особые или вытекающие убытки, даже если ООН-Хабитат была уведомлена о возможности таких убытков.

Предисловие Генерального секретаря



Антониу Гуттерриш
Генеральный секретарь
Организации Объединенных Наций

Борьба с изменением климата и борьба за достижение более устойчивой и справедливой урбанизации — это две стороны одной медали.

В случае ненадлежащего проектирования, создания и управления здания, дома и жизненно важная инфраструктура, например, водные и транспортные системы, не могут противостоять вызванным климатом катастрофам, таким как повышение уровня моря, аномальная жара и другие экстремальные погодные явления. Эта проблема непропорционально сильно затрагивает самых бедных и уязвимых людей.

Но, как показывает этот Доклад, при смелых инвестициях и хорошем планировании и проектировании города предлагают огромные возможности для сокращения выбросов парниковых газов, адаптации к последствиям изменения климата и устойчивой поддержки городского населения.

Сотни городов по всему миру подают пример лидерства, расширяя инклюзивные зеленые зоны, сокращая выбросы за счет разумного планирования и строительства и инвестируя в возобновляемые источники энергии для предоставления общественных услуг, таких как транспортные сети.

В этом Докладе освещаются стратегии для местных и региональных органов власти и других партнеров по коллективному поиску решений, внедрению инноваций и разработке бюджетов и политики в целях устойчивой урбанизации как для людей, так и для планеты.

Городские и местные лидеры также должны продолжать оставаться на переднем крае борьбы с изменением климата. Во многих случаях города идут дальше и быстрее национальных правительств в ограничении глобального повышения температуры до 1,5 градусов по Цельсию. Успех или неудача новых национальных климатических планов будут зависеть от действий на уровне сообществ, и местных лидеров необходимо вовлекать на каждом этапе этого пути.

Недавно принятый Пакт во имя будущего подчеркнул важность совместной работы всех уровней правительства по планированию, проектированию и строительству безопасных, здоровых, устойчивых и экологически чистых городов для всех людей.

По мере того, как мы наращиваем наши усилия по достижению Целей устойчивого развития к 2030 году, давайте работать над тем, чтобы города повсюду вносили свой вклад в достижение этой цели.

Введение Исполнительного директора



Анаклаудия Россбах

Заместитель Генерального секретаря и Исполнительный директор Программы ООН по населенным пунктам (ООН-Хабитат)

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Anaklaudia Rossbach".

ООН-Хабитат уже несколько десятилетий бьет тревогу по поводу угрозы, с которой сталкиваются города из-за изменения климата. Публикация «Глобального доклада о населенных пунктах 2011 года: Города и изменение климата» стала знаковой, но наша работа над сложной и быстро эволюционирующей совокупностью двух проблем — климатического кризиса и быстрой урбанизации — началась задолго до этого. Однако с каждым годом сигнал тревоги становится все более актуальным, поскольку последствия изменения климата усиливаются, а конкретные действия по борьбе с ним отстают в темпе и величине. От повышения уровня моря до аномальной жары в городах человеческие,

экономические и экологические издержки становятся слишком высокими — и будут только расти далее. В настоящем докладе показано, что практически ни один городской житель не останется незатронутым, поскольку воздействию более высоких температур или риску наводнений и другим угрозам подвергаются миллиарды людей.

Тем не менее, последствия изменения климата неравномерно распределены в городской среде. Те, кто наиболее уязвим для рисков изменения климата, также сталкивается с постоянным и хроническим структурным неравенством. Неформальные поселения и трущобы, обычно расположенные в экологически уязвимых районах и лишенные защитной инфраструктуры, часто несут на себе основное бремя климатических катастроф или экстремальных явлений. В то же время менее заметные последствия дисбаланса власти, иерархии и дискриминации усугубляют уязвимость наиболее маргинализированных лиц и сообществ. Женщины, дети, люди с ограниченными возможностями, пожилые люди, мигранты, меньшинства и коренные народы, среди прочих, не только в первую очередь больше подвержены риску, но и с меньшей вероятностью получат поддержку в случае наступления чрезвычайной ситуации. Таким образом, ускоренная трансформация трущоб и неформальных поселений, а также удовлетворение потребностей наиболее уязвимых территорий в городах являются приоритетом.

Конечно, хотя опасность, с которой сталкиваются города из-за изменения климата, значительна, следует также помнить об их доминирующей роли в генерации выбросов. Города регулярно обвиняют — и небезосновательно — в создании климатического кризиса за счет углеродоемких моделей потребления и производства, зачастую связанных с городской средой. Однако это только часть картины. Как показывает этот Доклад, города уже доказывают, что урбанизация может происходить таким образом, чтобы приносить пользу, а не вред планете. Есть множество путей (от электрифицированных транспортных сетей до энергозэффективных зданий, восстановления экосистем и переработки), по которым мы можем пойти, чтобы помочь сдержать негативные последствия урбанизации, предлагая более безопасные, здоровые и пригодные для жизни города для тех, кто в них живет. Уже

есть примеры лидеров среди местных и региональных органов власти, которые предпринимают действия по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий.

Особенно важно внедрить правильную городскую политику, законодательство и финансирование для использования жилья и основных услуг в качестве ключевых инструментов, с помощью которых можно предпринимать действия по борьбе с изменением климата. Содействие энергоэффективному и долговечному жилью и строительству имеет огромный потенциал для достижения прогресса в этом отношении. Инвестирование в основные услуги, особенно в энергетику, водоснабжение, санитарию и транспорт с целью смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним, имеет важное значение. Не менее важно обеспечить, чтобы городские земли использовались для максимизации их социальных, экономических и экологических функций для более компактного роста, с которым связана более высокая энергоэффективность, экономическая ценность, физическая и финансовая доступность в городах. Эти огромные возможности, которые предлагают города для достижения более широких глобальных целей в области изменения климата, слишком часто упускаются из виду и не используются. Настало время раскрыть этот потенциал.

В то же время необходимо проявлять осторожность при ускорении мер по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий в городах, чтобы предотвратить непреднамеренные и приводящие к исключению последствия. Когда в городах строится защитная инфраструктура от стихийных бедствий, бедные домохозяйства и те, кто живет в неформальных поселениях и трущобах, могут попасть под отселение или оказаться в более уязвимом положении, если такие сообщества не будут учтены при проектировании. Кроме того, меры по устойчивому строительству могут быть дорогими и подрывать доступность. Феномен «зеленой джентрификации» и эффект запретительного роста цен на жилье, который он может повлечь за собой, являются одним из таких случаев. Вот почему планирование и реализация мер адаптации и смягчения последствий должны осуществляться на местном уровне, а те, кто традиционно отстранен от принятия решений, должны быть в центре внимания. Хотя действия по борьбе с изменением климата требуют срочной глобальной солидарности, они также должны вовлекать критически важные заинтересованные стороны на местном уровне. Ключевым моментом является разработка усовершенствованных механизмов для диалога и нахождения решений с гражданским обществом и низовыми организациями. В конечном счете, ключевым моментом является подход, ориентированный на людей, при котором социальные аспекты и инклюзивность находятся в центре действий по борьбе с изменением климата в городах и за их пределами.

В этой связи, хотя большая часть содержания этого выпуска Глобального доклада о состоянии городов мира отрезвляет, есть и повод для оптимизма. В нем предлагаются всесторонний обзор того, что необходимо сделать на международном, национальном и местном уровнях для достижения изменений, необходимых для надлежащего реагирования на климатический кризис. Хотя требуемая работа широкомасштабна — от обновления многосторонних структур управления до значительного увеличения как количества, так и качества ресурсов, доступных для финансирования климатических действий, возглавляемых городами — выгоды, которые это принесет, могут быть по-настоящему преобразующими. Действительно, стремление к достижению устойчивости к изменению климата нельзя отделить от повестки дня устойчивых городов и населенных пунктов, как это предусмотрено в Новой программе развития городов и Цели устойчивого развития 11.

Очевидно, что изменение климата уже настигло нас. Для тех городских жителей, которые оказались на передовой различных городских катастроф — домов, разрушенных циклонами, дорог, расплывавшихся из-за сильной жары, целых поселений, затопленных паводковыми водами, — отрицание или промедление недопустимы. У нас уже есть решения, чтобы действовать, если мы того пожелаем. Как отражено в настоящем Докладе, при наличии соответствующей воли и ресурсов города и сообщества уже доказывают свою способность предоставлять инновационные, инклюзивные и масштабируемые подходы к устойчивости к изменению климата, которые указывают путь вперед к светлому городскому будущему. Не нужно ждать, пока будет найдено магическое средство: вместо этого, опираясь на рецепты на этих страницах и действуя совместно в рамках сильных коалиций, мы можем и должны иметь смелость предпринять решительные действия сегодня ради нынешнего и будущих поколений.

Необходимо проявлять осторожность при ускорении мер по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий в городах, чтобы предотвратить непреднамеренные и приводящие к исключению последствия. Когда в городах строится защитная инфраструктура от стихийных бедствий, бедные домохозяйства и те, кто живет в неформальных поселениях и трущобах, могут попасть под отселение или оказаться в более уязвимом положении, если такие сообщества не будут учтены при проектировании.

Благодарности

Авторы: Основная группа ООН-Хабитат

Эдлам Йемеру (руководитель отделения); Бен Ариах (руководитель подразделения и менеджер задач); Рэймонд Отиено Отиено; Маттейс ван Оострум; Мэри Мутинда; Джудит Огинга-Мартинс

Авторы: внешние

Дэвид Додман; Ванеса Кастан Брото; Годвин Арку; Хейли Лек; Дэвид Саймон; Инес Мари Риверо; Лаура Насименто Юнгман; Люси Оутс; Луна Кирфан; Мартино Песареси; Мишель Мельчиорри; Фирдаус Уссидхоум; Пабло Себастьян Мариани; Пьетро Флорио; Присцилла Негрейрос; Томас Кемпер

Статистическое приложение

Роберт Ндугва; Догу Каракая; Деннис Мваники; Эдвин Кочулем; Дэниел Гитира; Сэмюэл Вахоме; Дениз Аоко; Деннис Коеч; Мартин Рунгума; Сандра Мвимали; Лилиан Мусевеки; Джордж Огуту; Микеле Мельчиорри; Томас Кемпер; Инес Мари Риверо; Пьетро Флорио; Гейдж Керр; Су-Ён Ким

Вклад: Сотрудники ООН-Хабитат

Раф Тутс; Роберт Ндугва; Деннис Мваники; Реми Ситчипинг; Паулюс Куликаускас; Анжела Мваи; Роза Мурагури-Мвололо; Изабель Ветцель; Мохамед Нкуба Абдалла; Езекия О. Пире; Франческа Кализези; Масаки Ябижу; Флавия Бири; Кеннеди Камау; Герман Жан Пиенаар; Ирен Сола; Лора Гарель; Чарльз Барака Мвау; Дайнела Чонг; Джошуа Мавити; Энн Амин; Самуэль Ньюгуну; Майкл Кинанджуи; Эверлин Акинны; Грэйс Гитира; Нора Сёкай; Даня Шаран; Джессика Джонс Лэнгли; Серин Кихаккетхоттам; Леа Ранальдер; Алина Кошидер; Цзя Конг Анг; Джой Мутаи; Милу Хенрика Герардина Янсен; Хейзел Курия; Нампата Мехта; Кейт Котти; Леннарт Флек; Шарлотта Альбин

Вклад: внешние эксперты

Эльмонд Бандауко; Карен Ванкеркерле; Даня Петрик; Ханнес Лагрелиус; Джьоти Чандiramани; Хита Унникришнан; Пин Хуан; Мустафа Кляйхе; Ванина Мессере; Белла Тонконоги; Джеймс Венер

Международный консультативный совет

Кристин Платт; Джон Эбохон; Тайбат Лавансон; Ю Чжу; Мэтт Бенсон; Бхарат Дахия; Кэрол Арчер; Мария Жозефина Фигероа; Оливер Ла; Ибидун Аделекан

Консультативная поддержка ООН-Хабитат (внутренняя экспертная группа)

Берхард Барт; Анджела Мваи; Роберт Льюис-Леттингтон; Паула Пеннаанен-Ребейро-Харгрейв; Мартино Миралья; Лаура Петрелла; Умар Силла; Рания Хедея; Бруно Деркон; Элкин Валескес; Эрфан Али; Катерина Безгачина; Филип Декорт; Кристофер Уильямс

Приложение с примерами

Маттейс ван Оострум; Мод Элис Франги; Эмилия Остман; Мэри Мутинда; Джудит Огинга-Мартинс; Мохамед Нкуба Абдалла; Деннис Кох

Группа административной поддержки

Амрита Джайдка; Флоренс Буней-Роно; Элизабет Оконго; Нелли Канг'ете; Питер Вайнайна; Кристин Катику; Сэмюэл Мурага

Редакционный консультант

Питер Грант

Команда по коммуникациям и медиа

Катерина Безгачина; Рашад Нассар; Руби Абуор

Руководитель отдела дизайна и производства

Виктор Мгенди

Дизайн и верстка

Питер Чесерет; Майкл Лусаба; Ирен Гатиру; Эндрю Онду; Эвклид Намема

Иллюстрации

Дэвид Авенд

Веб-разработка

Эндрю Оуко

Финансовая поддержка

Правительство Швеции

Правительство Египта

Содержание

Предисловие Генерального секретаря.....	iii
Введение Исполнительного директора.....	iv
Выражение признательности.....	vi
Ключевые выводы и послания	1

1

Города как центры действий по борьбе с изменением климата

Ключевые выводы.....	1
Ключевые послания.....	1

2

Изменение климата и международное развитие: чего мы достигли с момента принятия Парижского соглашения?

Ключевые выводы	4
Ключевые послания.....	4

3

Уязвимость к изменению климата: текущие и будущие тенденции

Ключевые выводы.....	7
Ключевые послания.....	8

4

Действия по борьбе с изменением климата и уязвимые городские группы

Ключевые выводы.....	10
Ключевые послания... ..	11

5

Картирование пространства решений по борьбе с изменением климата: роль городского планирования и проектирования

Ключевые выводы	13
Ключевые послания ...	14

6

Устойчивая инфраструктура как катализатор преобразующих действий по борьбе с изменением климата в городах

Ключевые выводы.....	16
Ключевые послания... ..	17

7

Многоуровневое управление для инклюзивных мер по борьбе с изменением климата

Ключевые выводы.....	19
Ключевые послания... ..	20

8

Содействие инновациям для инклюзивных мер по борьбе с изменением климата в городах

Ключевые выводы	22
Ключевые послания... ..	23

9

Финансирование мероприятий по борьбе с изменением климата в городах

Ключевые выводы.....	25
Ключевые послания... ..	26

10

Повышение устойчивости к изменению климата в городской среде

Ключевые выводы.....	28
Ключевые меры.....	29

Ключевые выводы и послания

Раздел 1

Города как центры действий по борьбе с изменением климата

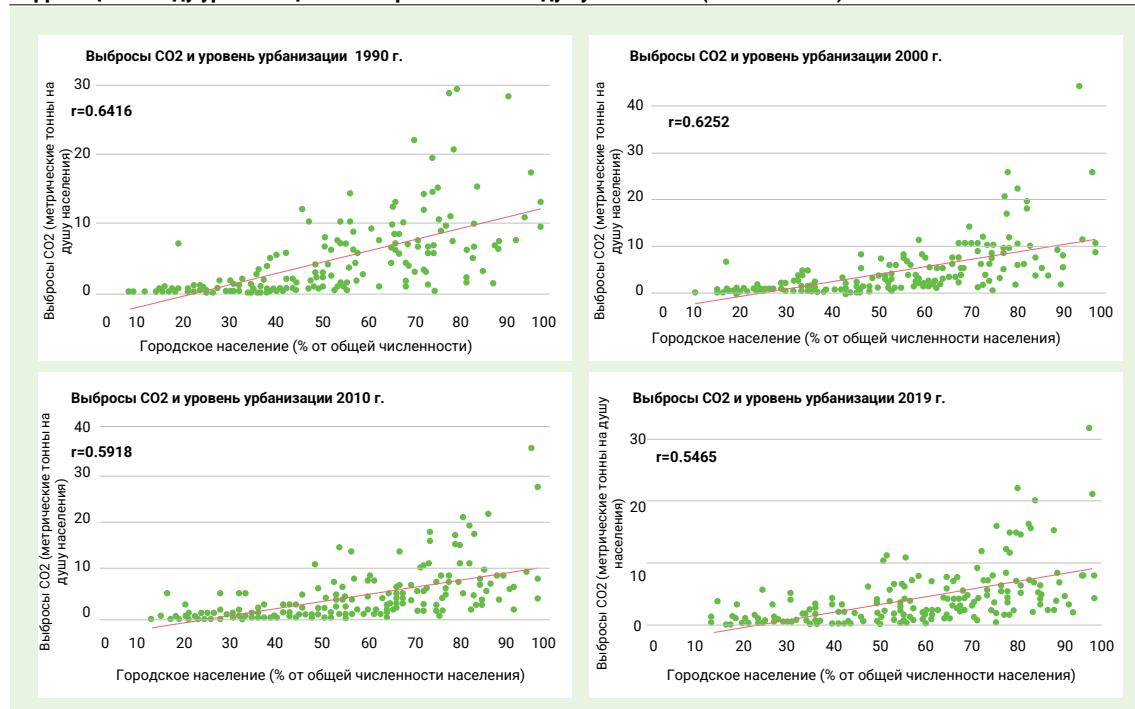
Города являются как жертвами изменения климата, так и одними из его главных виновников: они не только непропорционально подвержены его последствиям, но и несут ответственность за выработку большой доли глобальных выбросов. Это означает, что для срочных действий на местном уровне для содействия низкоуглеродной, устойчивой урбанизации существует не только моральный императив, но и убедительная логика. Города, по сути, во многом способствуют реализации программ адаптации и смягчения последствий, которые обеспечивают ряд сопутствующих выгод для сообществ в части сокращения бедности, занятости, предоставления услуг и повышения качества жизни. Некоторые из самых интересных и прогрессивных решений уже появляются в городах и обществах, которые, в отсутствие национальной и международной поддержки, зачастую принимают меры для укрепления своей коллективной устойчивости. Кроме того, города по всему миру демонстрируют, что городское развитие

можно отделить от увеличения выбросов. Таким образом, все чаще городская среда рассматривается не только как часть проблемы, но и как часть решения, даже если ее полный потенциал еще не реализован.

Ключевые выводы

Хотя урбанизация продолжает оставаться основным источником выбросов парниковых газов, во многих случаях городские выбросы на душу населения в настоящее время ниже, чем в среднем по стране. За последние 30 лет мы стали свидетелями постепенного ослабления связи между городами и выбросами в глобальном масштабе. В то время как в странах с низким уровнем дохода и развивающихся странах выбросы на душу населения в городах часто все еще выше, чем в сельской местности, противоположное типично для развитых стран, где урбанизация, выбросы парниковых газов и благосостояние все реже оказываются неразрывно связаны. Эти изменения объясняются не только уровнем урбанизации, но и моделями потребления и производства, выбором образа жизни, изменением поведения и политическими решениями в отношении энергетики, жилья, транспорта и других ключевых секторов.

Корреляция между урбанизацией и выбросами CO2 на душу населения (1990-2019 гг.)



Вместо того чтобы считать города проблемой, их следует рассматривать как ключ к достижению глобальных климатических целей. Действительно, компактные города с хорошо интегрированными транспортными системами и энергоэффективными зданиями могут быть значительно более устойчивыми, чем пригородные или сельские районы. Очернение городов как источников выбросов парниковых газов связано с фундаментальным непониманием их потенциала для обеспечения более устойчивого будущего для нашей планеты.

Вопреки распространенному мнению о том, что города загрязняют окружающую среду, страны вовсе не обречены на рост выбросов в процессе урбанизации: путь к нулевым или низкоуглеродным выбросам может быть обусловлен принятием соответствующих решений по градостроительству, учитывающих необходимость реагирования на изменение климата.

Даже страны с низким уровнем урбанизации могут планировать и ставить перед собой амбициозные цели по борьбе с изменением климата в своих городах. В ходе анализа подразумеваемых условных целей 2030 года в рамках различных Определемых на национальном уровне вкладов не было выявлено никакой связи между уровнем урбанизации каждой страны и уровнем ее климатических обязательств. Это подразумевает, что уровень урбанизации не является определяющим фактором, положительным или отрицательным, в амбициях страны по постановке климатических целей. С одной стороны, некоторые страны на относительно ранней стадии урбанизации продемонстрировали готовность взять на себя обязательства по значительным климатическим действиям. С другой стороны, многие города и местные органы власти поставили амбициозные климатические цели, которые намного превышают обязательства их соответствующих национальных правительств.

Страны с более высокой долей неформального жилья и занятости более уязвимы к изменению климата. Люди, живущие в неформальных поселениях и занятые неформальной занятостью, сталкиваются с двойным климатическим неравенством: хотя они вносят лишь ограниченный вклад в выбросы, они, как правило, наиболее уязвимы к непосредственным последствиям изменения климата из-за непропорциональной подверженности экологическим опасностям и потери средств к существованию. Хотя неформальный сектор часто упускается из виду в процессах городского планирования, включая действия по борьбе с изменением климата, поддержка жителей и работников в этом секторе представляет собой одну из лучших инвестиций, которую город может сделать для укрепления своей общей устойчивости.



Ключевые послания

Действия по борьбе с изменением климата, которые в настоящее время осуществляются в городских условиях, не отражают всей серьезности угрозы, которую представляет собой изменение климата. Серьезность последствий изменения климата для городских сообществ, инфраструктуры и экосистем должна быть движущей силой климатических действий, но во многих случаях это не так. Для предотвращения катастрофических потерь и ущерба, особенно для наиболее уязвимых групп, которые больше всего подвержены экстремальным погодным явлениям и меньше всего способны восстановиться от их последствий, потребуются смелые инвестиционные решения, жесткое сокращение выбросов и амбициозные планы адаптации.

Люди должны быть в центре любых значимых действий по борьбе с изменением климата в городах и населенных пунктах. Действия по борьбе с изменением климата должны быть инклюзивными и отвечать потребностям наиболее уязвимых жителей, особенно детей, женщин, пожилых людей, людей с инвалидностью, коренных народов, жителей трущоб, беженцев и перемещенных лиц. Эти группы непропорционально сильно страдают от последствий климатических изменений из-за ограниченного доступа к механизмам преодоления трудностей и отсутствия социальной защиты. От инклузивного планирования до адресной поддержки социального обеспечения — города должны разработать комплексный и партисипативный подход к повышению устойчивости.

Города находятся на переднем крае борьбы с изменением климата, как с точки зрения прямых мер по смягчению последствий и адаптации, так и с точки зрения повышения устойчивости. Города с их концентрацией людей, предприятий и учреждений, представляют собой не только места повышенной и кластерной уязвимости к изменению климата, но и места уникальных возможностей. Города — это места, где можно эффективно принимать меры по борьбе с изменением климата благодаря широкому спектру сопутствующих выгод, а также разнообразным городским низкоуглеродным решениям (таким как интегрированный общественный транспорт),

которые возможны благодаря компактному землепользованию и экономике масштаба. Кроме того, как центры динамичных инноваций и адвокации, города идеально подходят для творческого похода к решению проблем, которого требует изменение климата.

Согласование мер по адаптации к изменению климата с сокращением бедности и снижением риска стихийных бедствий посредством модернизации населенных пунктов силами местных сообществ может помочь повысить устойчивость к климатическим потрясениям. Многие неформальные подходы уже воплощают принципы, которые соответствуют низкоуглеродным траекториям и которые

инклузивные меры по борьбе с изменением климата должны активно поощрять. Социальная инклузивность и принципы прав человека должны быть включены в рамки адаптации к изменению климата и смягчения его последствий в качестве инструмента для обеспечения справедливых результатов и предотвращения принудительного выселения во имя действий по борьбе с изменением климата. Адаптация в контексте городского неформального сектора должна обеспечивать достижение ощутимых и быстрых результатов в улучшении условий жизни людей такими способами, которые постепенно накапливаются для более масштабной, долгосрочной трансформации.

Корреляция между уровнем урбанизации и выбросами CO₂ на душу населения

Регион	Коэффициенты корреляции			
	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2019 г.
Азиатско-Тихоокеанский регион	0.81	0.79	0.69	0.70
Ближний Восток и Северная Африка	0.61	0.65	0.67	0.65
Африка к югу от Сахары	0.54	0.63	0.53	0.47
Европа и Северная Америка	0.35	0.48	0.43	0.32
Латинская Америка и Карибский бассейн	0.29	0.16	-0.05	-0.15

Раздел 2:

Изменение климата и международное развитие: чего мы достигли с момента принятия Парижского соглашения?

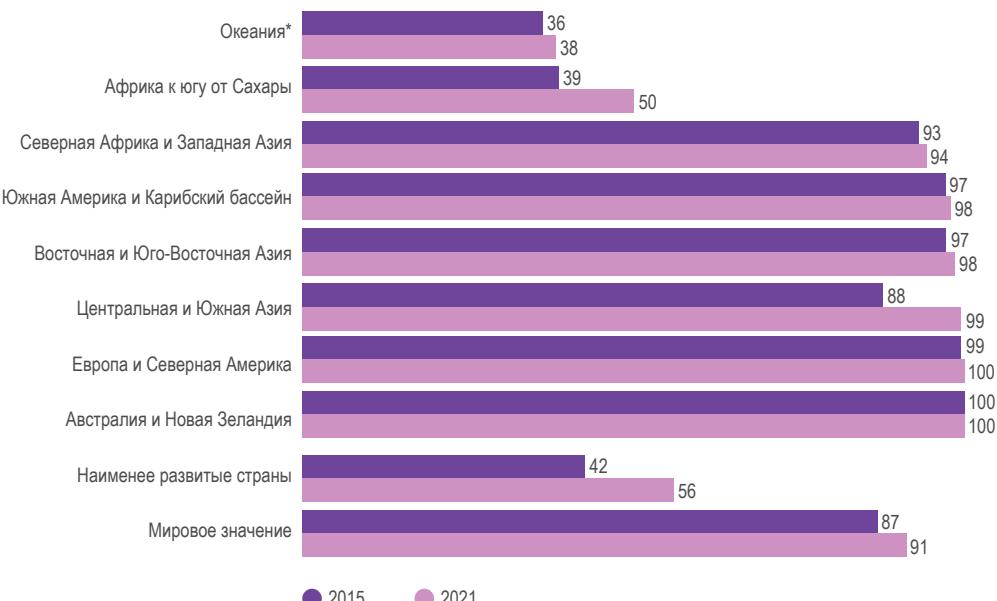
В последние годы все больше внимания уделяется проблеме изменения климата, что нашло свое отражение в принятии знаменательного Парижского соглашения в 2015 году и ряда других рамочных программ развития, таких как Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Новая программа развития городов, которые включают конкретные компоненты, направленные на устранение его угроз. Однако реальность на местах такова, что мир по-прежнему уверенно движется к превышению согласованного потолка повышения температуры на 1,5 градуса Цельсия по сравнению с доиндустриальным уровнем. Отчасти эта неудача является результатом сохраняющихся барьеров для действий на местном уровне: города по-прежнему в значительной степени исключены из процесса принятия решений на национальном и международном уровнях по вопросам повышения устойчивости и не имеют доступа к надлежащему уровню финансирования для самостоятельного принятия значимых мер. Однако есть свидетельства того, что ситуация начинает меняться по мере роста осведомленности о ключевой роли, которую

города могут играть в формировании единого ответа на климатический кризис. В последние годы также наблюдалось смещение дебатов о климатическом равноправии с глобального на местный уровень, и города начали включать соображения климатической справедливости в свои программы. Следовательно, различные глобальные повестки дня, принятые в последние годы, предлагают важную основу для руководства и координации действий по борьбе с изменением климата в различных масштабах и в различных городских контекстах.

Ключевые выводы

Изменение климата стало важнейшим фактором, определяющим международную политику в области развития, и имеет далеко идущие последствия. Несмотря на заметный прогресс, мир все еще не справляется с задачей не превышения потолка глобального потепления в 1,5 градуса Цельсия, установленного Парижским соглашением. Необходимо срочно предпринять гораздо больше действий, при этом необходимо преодолеть множество проблем для принятия преобразующих климатических обязательств в городах. Однако обнадеживает тот факт, что изменение климата все чаще становится важнейшим аспектом в различных программах развития и прав человека. В то же время программы социальной справедливости и инклюзивности оказывают все большее влияние на

Процент населения с доступом к электричеству в 2015 и 2021 гг.



*Не включая Австралию и Новую Зеландию
Источник: ООН, 2023 г.



климатический дискурс и действия на местах, при этом молодежь и коренные народы играют ключевые роли в адвокации.

Исторически сложилось так, что глобальные переговоры по климату и их результаты не затрагивали в должной мере города и другие субнациональные образования, но ситуация начала меняться, что имеет значительные последствия для разработки политики. После принятия Парижского соглашения пропаганда городских сетей способствовала развитию более сильного многоуровневого управления, а также повышению значимости городов и субнациональных органов власти на переговорах КС и других международных форумах, посвященных изменению климата.

Однако города и субнациональные органы власти по-прежнему маргинализированы в официальных переговорных процессах. Срочно требуются более благоприятные условия и усиленная поддержка, особенно в малых и средних городах и неформальных поселениях, чтобы обеспечить выполнение Парижского соглашения.

Хотя после принятия Парижского соглашения произошло несколько значительных социальных и технологических изменений, их последствия были распределены неравномерно. От возросшей электрификации до искусственного интеллекта, за последнее десятилетие усилилось множество тенденций, что имело широкомасштабные последствия для международной политики развития и действий по борьбе с изменением климата. Однако как на глобальном, так и на местном уровне многие жители по-прежнему не имеют доступа к тем преимуществам, которые несут эти процессы. Интегрированные подходы, которые устраняют многие существующие различия в игре — между городскими и сельскими районами, формальными и неформальными кварталами, развитыми и развивающимися странами и регионами — имеют решающее значение для обеспечения того, чтобы действия по борьбе с изменением климата и устойчивое развитие осуществлялись справедливым образом.

Частный сектор является важнейшим источником знаний, инноваций и ресурсов для поддержки действий городов по

борьбе с изменением климата. Хотя вмешательства частного сектора в основном остаются ориентированными на смягчение последствий, вовлечение компаний и инвесторов в зеленые секторы, такие как низкоуглеродные технологии и электрифицированный транспорт, демонстрирует их катализирующий потенциал. Однако больше внимания необходимо уделять продолжающемуся дефициту финансирования адаптации, а также потенциальным конфликтам интересов и рискам неадаптации, которые могут возникнуть из-за действий частного сектора по борьбе с изменением климата без надлежащего надзора.

Ключевые послания

Путь к низкоуглеродному будущему — это общая ответственность, требующая совместной политики и вмешательства на всех уровнях. Страны демонстрируют прогресс в недавних взятых на себя обязательствах, о чем свидетельствуют новые, более высокие климатические цели. Тем не менее, совокупное воздействие на глобальные выбросы остается крайне недостаточным и требует срочных действий во всех сферах, особенно на уровне городов. Гораздо больше нужно знать о вкладе и роли городских властей в формировании и поддержке формулирования и реализации национальных климатических обязательств и связанной с этим разработкой климатической политики.

В мире, где изменение климата является реальностью, срочно требуются масштабные и далеко идущие действия: важнейший путь к достижению этой цели — развитие инклюзивной городской трансформации под руководством местных властей. Чтобы достичь уровня изменений, необходимого для удержания глобального потепления в относительно безопасных для планеты границах, национальные и местные органы власти должны выйти за рамки частичных и постепенных реформ. Вопросы изменения климата должны быть включены во все сферы соответствующих секторов городского развития, от жилья и транспорта до водоснабжения, санитарии и управления отходами, чтобы различные приоритеты глобального развития гарантированно соответствовали всеобъемлющей цели построения социально инклюзивной устойчивости к изменению климата.

Объединение глобальных рамок является ключом к достижению глобальных целей в области климата и развития. Глобальные правительства на всех уровнях руководствуются унифицированными рамочными положениями для достижения устойчивости городов к изменению климату, изложенными в Целях устойчивого развития, Новой программе развития городов, Сендайской рамочной программе по снижению риска бедствий, Аддис-Абебской программе действий и Парижском соглашении об изменении климата. В совокупности эти рамочные программы признают центральную роль многоуровневых действий и подчеркивают роль субнациональных субъектов, в частности местных органов власти, в повышении устойчивости к климату. Это требует последовательных и совместных действий с преодолением административных и политических границ на всех уровнях, не в последнюю очередь в отношении действий по борьбе с изменением климата.

Устранение дефицита финансирования мер по борьбе с изменением климата является насущным приоритетом. На всех уровнях остро необходимы мобилизация дополнительных финансовых средств и реструктуризация финансовой архитектуры, чтобы гарантировать наличие нового и дополнительного финансирования на адаптацию к изменению климата, смягчение его последствий, а также для

компенсации потерь и ущерба. Также важно, чтобы местные органы власти и сообщества имели прямой и справедливый доступ к выделенным средствам. Подходы, основанные на справедливости, играют центральную роль в объединении и внедрении механизмов финансирования действий городов по борьбе с изменением климата с целью предотвращения создания или воспроизведения существующего неравенства.

Решение вопросов справедливости мер по борьбе с изменением климата остается неотложным глобальным приоритетом. Ориентированное на людей, основанное на справедливости городское проектирование и планирование играют центральную роль в достижении преобразующих обязательств Парижского соглашения и других глобальных повесток дня, включая механизм компенсации потерь и ущерба. Несмотря на значительный прогресс в рамках сотрудничества под руководством сообществ по сокращению неравенства в городах, сохраняется ряд критических барьеров. Чтобы устраниТЬ эти препятствия, вопросы культурного разнообразия, гендеря, возраста и других измерений интерсекциональности должны быть эффективно интегрированы в разработку национальной и местной политики. Срочно необходимы масштабирование и повсеместное внедрение с упором на управляемые на местном уровне, ориентированные на людей и совместные вмешательства по борьбе с изменением климата.

Раздел 3:

Уязвимость к изменению климата: текущие и будущие тенденции

В этом разделе представлен подробный обзор текущего и прогнозируемого воздействия на города различных последствий изменения климата: от роста температуры до повышения уровня моря и разлива рек. В нем показано, как даже в умеренных сценариях миллиарды городских жителей могут быть напрямую затронуты в самом ближайшем будущем все углубляющимся и расширяющимся кризисом. Посредством геопространственного подхода, который использует методологию степени урбанизации для определения различных городских и сельских районов, в этой главе показано, что практически ни один городской житель не защищен от изменения климата, хотя последствия будут ощущаться по-разному. Важно отметить, что моделирование показывает, что масштаб этих проблем будет в значительной степени зависеть от путей, которые мы выберем сегодня: истинные человеческие и экологические издержки будут в значительной степени зависеть от того, будут ли прямо сейчас предприняты целенаправленные и пропорциональные действия. Важным первым шагом на пути к этому является разработка подробных, многомерных оценок в городах и сообществах, особенно в развивающихся странах и неформальных поселениях, где зачастую имели место лишь ограниченные инвестиции в сбор и анализ данных. Таким образом, города могут составить более четкое представление о текущих моделях уязвимости на своих территориях и соответствующим образом адаптировать свои меры реагирования, чтобы гарантировать приоритетность защиты наиболее уязвимых районов.

Ключевые выводы

Растущая концентрация людей в подверженных опасностям городских районах означает, что воздействие изменения климата становится все более урбанизированным. Уязвимость городов к климатическим опасностям, включая аномальную жару, повышение уровня моря и разливы рек, росла непропорционально быстрее, чем уязвимость людей, живущих в сельской местности. Города действительно находятся на переднем крае воздействия изменения климата, и эта ситуация, вероятно, усилится в ближайшие десятилетия по мере

продолжения урбанизации, особенно в сценарии дальнейшего изменения климата с высоким уровнем выбросов.

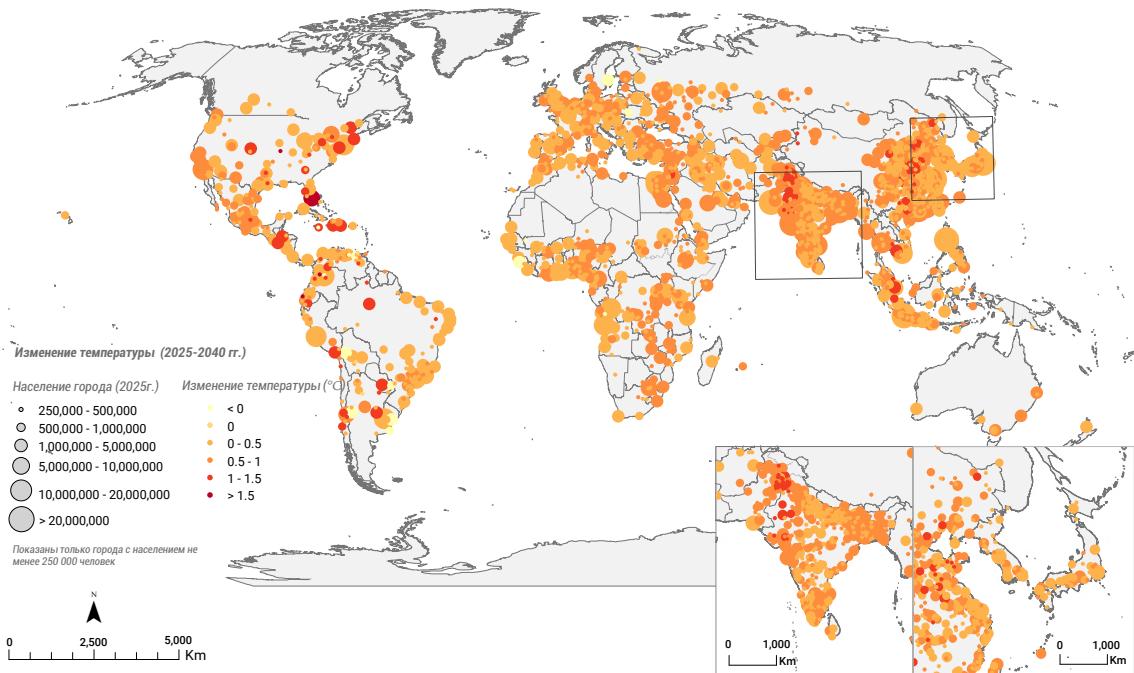
Прогнозируется, что в будущем города станут жарче, и почти ни один житель не останется не затронутым в сценарии с интенсивным выбросом углерода. Если предположить, что мир продолжит следовать по пути высоких выбросов, более 2 миллиардов человек, которые в настоящее время живут в городах, могут подвернуться дополнительному повышению температуры как минимум на 0,5 градуса Цельсия к 2040 году. Кроме того, изменение температуры на 0,5 градуса Цельсия и выше затронет более половины городов и их население во всем мире. В этом сценарии до 36 процентов мирового населения в городах могут столкнуться со среднегодовой температурой 29 градусов по Цельсию или выше. Только 1 процент населения в городах во всем мире избежит повышения температуры.

Значительная часть городов перейдет в более засушливые или влажные условия — масштаб будет зависеть от различных политических решений и сценариев выбросов. По различным оценкам, доля городов, для которых изменится тип климата между 2025 и 2040 годами, варьируется от минимум 14 процентов в контексте низкого уровня выбросов до 26 процентов в худшем прогнозе. По меньшей мере 600 городов по всему миру могут оказаться в условиях более сухого климата к 2040 году, что приведет к различным последствиям, в частности, нехватке воды, для более чем 180 миллионов людей вдобавок к тем, кто уже испытывает эти сложности. По меньшей мере 900 городов могут оказаться в условиях более влажного климата к 2040 году, что затронет дополнительно 250 миллионов человек по сравнению с текущим воздействием: из них большинство, по прогнозам, окажется в тропических условиях, где повышенная влажность затрудняет совладание с экстремальными температурами.

Повышение уровня моря представляет серьезную угрозу для многих прибрежных городов по всему миру, создавая еще большую опасность для районов, уже уязвимых к наводнениям. К 2040 году более 2000 городов будут располагаться в низкорасположенных прибрежных зонах менее 5 метров над уровнем моря, а 2620 городов будут располагаться на высоте менее 10 метров над уровнем моря. Эти города столкнутся с возросшими рисками повышения уровня моря и штормовых нагонов. Текущая численность населения в этих уязвимых городах уже составляет 1,4 миллиарда человек и, как



Повышение температуры в период 2025-2040 гг. в рамках сценария RCP 4.5 – глобальный охват повышением температуры в городах



ожидается, к 2040 году она еще больше увеличится. Для защиты городов в низкорасположенных прибрежных зонах необходимы системы раннего оповещения о множественных опасностях, но многие из них все еще не охвачены такой инфраструктурой.

Разливы рек хотя и являются менее муссируемой проблемой, чем повышение уровня моря, тем не менее они представляют собой серьезную опасность для многих городов. В настоящее время в районах, подверженных разливам с периодом повторяемости 100 лет, проживает около 1 миллиарда человек: из них половина проживает в городах, 39 процентов — в городках или районах неплотной застройки, а оставшиеся 11 процентов — в сельской местности. К 2030 году не менее 517 миллионов человек, проживающих в городах, окажутся уязвимыми к разливам рек с периодом повторяемости 100 лет, что составляет 14 процентов мирового населения, проживающего в городах. С 1975 года уязвимость к затоплению в городах выросла в 3,5 раза больше, чем аналогичная уязвимость в сельской местности.

Ключевые послания

Хотя прогнозируемые последствия изменения климата для городов кажутся мрачными, более продуманный выбор

политики и скорые эффективные действия по борьбе с изменением климата могут существенно ограничить его воздействие в будущем. Наряду с более устойчивой глобальной приверженностью смягчению последствий для достижения умеренного сценария выбросов, различные меры могут привести к существенно более низким уровням воздействия городского климата в будущем. В частности, интегрированный и адаптивный подход к планированию, при котором разработчики руководствуются текущими и прогнозируемыми экологическими рисками, может привести к значительно более устойчивым результатам для городов.

Урбанизация воздействия изменения климата означает, что стратегии по снижению уязвимости должны разрабатываться через призму города, при этом города должны быть помещены в центр действий по борьбе с изменением климата. Города должны применять комплексные, упреждающие подходы, в которых учитываются коллективные потребности их населения, а не отдельные действия, которые могут непреднамеренно увеличить риски в других местах. Сосредоточившись на специфических для городов мерах по адаптации и смягчению последствий, города могут повысить свою устойчивость к изменению климата и защитить жизни

и возможности к существованию своих жителей. Системы раннего оповещения для городских территорий особенно важны, поскольку посылаемые ими своевременные сигналы тревоги могут спасти жизни и сократить экономические потери. Интегрируя эти системы в более широкую структуру устойчивости, города могут гарантировать более высокую подготовленность к решению проблем, связанных с изменением климата.

Устранение пробелов в данных о городской подверженности воздействию и уязвимости имеет решающее значение для эффективной подготовки городов к климатическим рискам и реагированию на них. Всестороннее понимание риска бедствий является ключевым фактором в этих стремлениях, и его можно построить только путем интеграции данных и знаний в различных масштабах и тематических областях. Международные рамочные программы, такие как Новая программа развития городов, Цели устойчивого развития и Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий, опираются на данные, которые являются глобально согласованными и локально релевантными. Оцениваемая, легко сопоставимая база данных

имеет важное значение для строительства городов, которые не только устойчивы, но и оснащены всем необходимым для противостояния вызовам, связанным с климатом, и адаптации к ним.

Необходимо выйти за рамки измерения воздействия и определять уязвимость с помощью подробных локализованных оценок. Понимание уязвимости имеет решающее значение для осуществления эффективных действий. Сосредоточившись на уязвимости, разработчики политики могут расставить приоритеты в мероприятиях, направленных на устранение коренных причин риска, и направить ресурсы туда, где они больше всего нужны. Для этого требуется детальный анализ социальных, экономических и физических факторов, которые влияют на способность сообщества предвидеть экстремальные погодные явления, справляться с ними, реагировать на них и восстанавливаться после их последствий. Локализованные оценки воздействия и уязвимости имеют важное значение для отражения конкретных условий и потребностей городского населения и инфраструктуры.

Раздел 4:

Действия по борьбе с изменением климата и уязвимые городские группы

Хотя почти все городские жители в той или иной степени пострадают от изменения климата, его последствия распределяются неравномерно. Климатический кризис уже взаимодействует с существующими моделями неравенства и исключения, что означает, что наиболее маргинализированные группы населения, включая женщин, детей, мигрантов, людей с инвалидностью, этнические меньшинства и коренные народы, страдают непропорционально сильно. В настоящее время городские вмешательства по борьбе с изменением климата не в состоянии адекватно распознать конкретные проблемы, с которыми сталкиваются эти группы. Следовательно, миллионы городских жителей (особенно тех, кто живет в неформальных поселениях) исключаются из планов адаптации и даже подвергаются негативному влиянию климатических вмешательств, в которых игнорируются их потребности. Поэтому города должны гарантировать решение вопроса социальных аспектов уязвимости, поощряя вмешательства под руководством сообщества, нацеленные, в частности, на самые неблагоприятные районы и включающие различные элементы в пользу бедных, такие как инклюзивное предоставление услуг и поддержка социального обеспечения.

Ключевые выводы

Воздействие климатического кризиса беспрецедентным образом проявляется во многих взаимосвязанных городских системах, включая экономические, социальные, экологические и городские инфраструктурные системы. Во всем мире города сталкиваются с катастрофическими последствиями климатического кризиса из-за постоянных

наводнений, аномальной жары, надвигающегося дефицита воды и штормовых нагонов, среди прочих рисков. Прибрежные наводнения приведут к огромным экономическим издержкам для городов как в развитых, так и в развивающихся регионах. При сценарии умеренного подъема уровня моря, без дополнительных инвестиций в адаптацию и управление рисками 136 крупнейших прибрежных городов могут понести к 2050 году ежегодные убытки, превышающие 1 триллион долларов. Экстремальная жара, вызванная климатом, гораздо смертоноснее других стихийных бедствий — от нее гибнет в среднем в два раза больше людей каждый год, чем от ураганов и торнадо вместе взятых. Летом 2024 года температура в некоторых частях мира взлетела почти до 50 градусов по Цельсию за время одного из самых продолжительных зарегистрированных периодов аномально сильной жары.

Городской неформальный сектор по своей природе является ключевым фактором уязвимости, при этом трущобы и неформальные поселения относятся к числу наиболее подверженных стихийным бедствиям и другим воздействиям. Помимо того, что они часто расположены в низинных, подверженных наводнениям или нестабильных местах, официальная враждебность и социальная стигматизация по отношению к неформальным поселениям часто означают, что им отказывают в базовых услугах и их исключают из защитной инфраструктуры. Кроме того, отсутствие у них юридического признания или гарантированного права собственности на землю означает, что жители не могут инвестировать в улучшение жилищных условий из-за страха выселения. Возможности к существованию в неформальных районах также сильно подвержены влиянию изменения климата: отсутствие социального обеспечения и без того нестабильные условия означают, что неформальные работники с большей вероятностью пострадают от экстремальных погодных условий и других потрясений.

Климатический кризис является глубоко дискриминационным, пересекаясь с уже существующими уязвимостями среди определенных групп и усиливая их. Изменение климата непропорционально сильно влияет на уже маргинализированные городские группы, включая, среди прочих, женщин, детей, жителей неформальных поселений и сообществ меньшинств. Ситуация особенно тяжелая в случае людей с инвалидностью, которые часто остаются незамеченными в политике и программах по изменению климата: в результате они в четыре раза чаще гибнут в случае катастроф, связанных с климатом, по сравнению с другими группами. Мигранты и перемещенные лица в городских районах, включая многих из тех, чье решение переехать в город было частично обусловлено экологическим стрессом или нестабильностью, особенно подвержены риску снова оказаться «за бортом» из-за последствий изменения климата.



Во многих случаях текущие усилия по адаптации и смягчению последствий в городах не защищают наиболее уязвимые группы населения от изменения климата и даже ухудшают их положение. Когда национальные и местные органы власти игнорируют общее неравноправие, включая гендерное неравенство и расовую дискриминацию, существует опасность того, что действия по борьбе с изменением климата не устроят основные факторы уязвимости и не будут учитывать особые потребности определенных групп. Например, инвестиции в природоохранную деятельность, такие как развитие парков, могут потенциально вытеснить группы с низким доходом или спровоцировать «зеленую джентрификацию», если не будут предприняты усилия по обеспечению инклюзивности и доступности результатов этих вмешательств. Развитие устойчивой к изменению климата инфраструктуры может усугубить воздействие в других областях, если приоритет будет отдан богатым районам за счет сообществ в других местах.

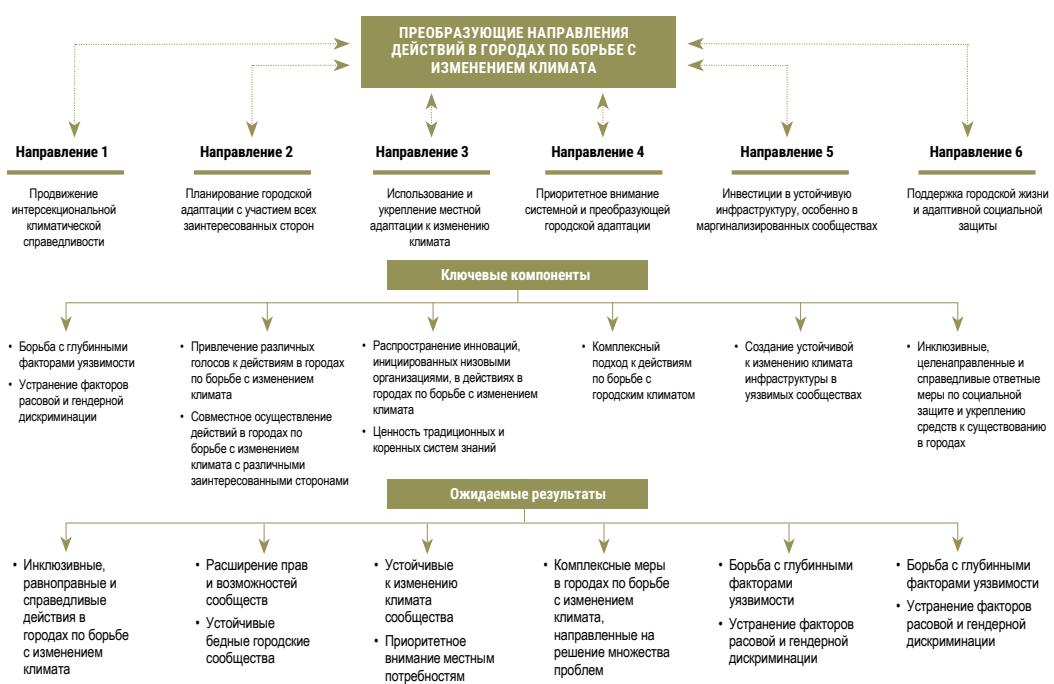
Существующие модели урбанизации создают дифференциальную уязвимость к изменению климата. То, как осуществляется рост, развитие, расширение и планирование городов, создает неравные условия для устойчивости, делая некоторые районы более уязвимыми к климатическим рискам, чем другие. Эти различия возникают из-за разницы в качестве инфраструктуры, доступе к услугам, жилищных условиях и социально-экономическом статусе, которые формируются процессами урбанизации. Многие города по всему миру отмечены давними моделями сегрегации, когда

маргинализированные группы концентрируются в районах, страдающих от десятилетий недоинвестирования. В некоторых случаях быстрое расширение стихийных поселений также связано с более высокой подверженностью климатическим рискам, особенно когда сообщества вынуждены селиться в экологически уязвимых или недостаточно охваченных ключевыми услугами районах.

Ключевые послания

Планы адаптации, которые совместно разрабатываются с различными городскими группами, с большей вероятностью приведут к инклюзивным, эффективным решениям, которые повышают устойчивость наиболее уязвимых к климатическим потрясениям групп. Трансформационный подход к действиям по борьбе с изменением климата, ориентированный на людей, зависит от способности правительств и других заинтересованных сторон создавать возможности и платформы для учета голосов групп, особенно тех, которые находятся на передовой климатического кризиса. Поэтому уязвимые группы населения должны рассматриваться в качестве партнеров при планировании и реализации городских планов действий по борьбе с изменением климата. Это критически важно, поскольку системы знаний на низовом уровне, если они дополнены научной информацией и инновациями, могут лieчь в основу планирования адаптации и повышать его качество.

Преобразующие направления действий в городах по борьбе с изменением климата



Муниципальные органы власти должны поддерживать местную адаптацию к изменению климата для решения проблемы уязвимости, повышения устойчивости и усиления общегородских усилий по борьбе с изменением климата. Поддержка усилий по адаптации к изменению климата «снизу вверх» имеет важное значение для эффективного устранения уязвимости и повышения устойчивости в городах. Когда муниципалитеты поддерживают инициативы на низовом уровне и проекты, инициированные сообществом, они дают жителям возможность взять в свои руки решения по борьбе с изменением климата, что приводит к более целенаправленной и эффективной адаптации, в которой отражаются уникальные потребности и сильные стороны сообществ. Проекты адаптации, реализуемые на местном уровне, часто используют местные знания и ресурсы, что делает их более устойчивыми. Такой подход не только помогает сообществам быть более подготовленными к проблемам, связанным с климатом, и лучше реагировать на них, но и способствует более активному участию сообществ в климатических инициативах.

В городах приоритет должен отдаваться инвестированию в устойчивую инфраструктуру в недостаточно обслуживаемых сообществах в качестве основы для создания их устойчивости к потрясениям, вызванным климатом. По мере усиления последствий изменения климата уязвимые и недостаточно обслуживаемые районы часто несут на себе основное бремя экологических катастроф и сбоев инфраструктуры. Направляя ресурсы на развитие устойчивой инфраструктуры в этих районах, города не только повысят благосостояние своих жителей, но и укрепят свою долгосрочную способность противостоять вызовам, связанным

с климатом, и восстанавливаться после них. Это включает в себя модернизацию критически важной инфраструктуры, устойчивые транспортные сети, энергоэффективное жилье и зеленые зоны для смягчения эффекта «теплового острова» в городах. Сосредоточение внимания на маргинализированных сообществах гарантирует, что преимущества устойчивости будут распространяться справедливо на всех жителей, устранивая социальное неравенство и способствуя более инклюзивному городскому будущему.

Укрепление программ социальной защиты, направленных на преодоление климатических потрясений, имеет решающее значение для повышения устойчивости уязвимых городских групп. Интеграция социальной защиты в климатические действия имеет потенциал для предотвращения, минимизации и устранения потерь и ущерба, а также для содействия повышению устойчивости. Правительства могут связать социальную защиту с программами общественных работ, направленных на адаптацию к климату, такими как строительство защитных сооружений от наводнений, улучшение систем управления водными ресурсами или посадка деревьев для смягчения эффекта «теплового острова» в городах. Это не только обеспечивает доход для бедных городских домохозяйств, но и повышает устойчивость сообщества к климатическим рискам. Мигранты и перемещенные лица, включая как тех, кто был вынужден переехать в город из-за экологического стресса, так и тех, кто был вынужден вновь покинуть свои дома из-за последствий изменения климата, таких как наводнения, также должны получать всестороннюю экстренную и социальную помощь для поддержки их интеграции и восстановления.

Раздел 5:

Картирование пространства решений по борьбе с изменением климата: роль городского планирования и проектирования

Городское планирование и проектирование предлагают арсенал высокоэффективных стратегий для повышения устойчивости, однако до сих пор большая часть их потенциала остается неиспользованной. И это несмотря на многочисленные возможности, доступные сейчас — от Определяемых на национальном уровне вкладов и Национальной городской политики, которые вытекают из последних Повесток дня в области развития, до строительных норм, зонирования и других инструментов, которые могут быть использованы на местном уровне — для содействия устойчивому развитию с низким уровнем выбросов углерода. От систем возобновляемой энергии и ресурсоэффективного строительства до комплексного транспорта и решений на основе природы — города имеют в своем распоряжении множество инструментов для повышения устойчивости и сокращения выбросов. Однако различные технические, финансовые и институциональные барьеры в настоящее время не позволяют принять многие из этих решений. При наличии надлежащей политической воли как на национальном, так и на местном уровне, включая соответствующее финансирование и экспертный опыт для поддержки разработки решений, города могут работать с сообществами, предприятиями и другими заинтересованными сторонами для продвижения компактных, интегрированных и справедливых городских структур, которые приносят пользу жителям, одновременно укрепляя устойчивость.

Ключевые выводы

За последние 30 лет наблюдается сокращение зеленых насаждений в городских районах по всему миру, и эту тенденцию необходимо обратить вспять, учитывая ее последствия для климата. В среднем доля зеленых насаждений в городской среде во всем мире сократилась с 19,5% в 1990 году до 13,9% в 2020 году. Помимо воздействия на окружающую среду — через изменение климата и потерю биоразнообразия — сокращение зеленых насаждений имеет влияние на здоровье человека и социальные последствия. Эта тенденция вовсе не была универсальной: хотя в большинстве городов наблюдалось сокращение из-за расширения городов или ненадлежащего планирования, некоторым удалось увеличить свою долю зеленых насаждений с помощью целенаправленной политики, такой как восстановление и рекультивация мангровых зарослей.

Во многих странах нет планов действий по борьбе с изменением климата, а там, где они есть, приоритет обычно отдан смягчению последствий, а не адаптации. Инвестиции в адаптацию были ограниченными, даже в тех случаях, где климатическое воздействие наиболее ощутимо. На фоне все продолжающейся урбанизации городские стратегии и планы действий по борьбе с изменением климата остаются либо недостаточно развитыми, либо полностью отсутствуют в городах развивающихся стран, в результате чего наиболее маргинализированные группы населения, включая меньшинства, коренные народы, городскую бедноту и жителей неформальных поселений, непропорционально уязвимы к климатическим опасностям.

Недостаточный потенциал местных органов власти и институциональные барьеры создают препятствия для разработки и эффективной реализации планов по обеспечению устойчивости к изменению климата. Хотя планирование предлагает ряд инструментов, которые могут использовать местные органы власти, в настоящее время эти возможности не используются в полной мере. Недостаточные знания, навыки и опыт местных органов планирования препятствуют разработке и выполнению эффективных планов действий по борьбе с изменением климата. Кроме того, институциональные барьеры подрывают способность городов своевременно осуществлять действия по борьбе с изменением климата. Жесткие подходы к планированию также не поспеваю за быстро меняющимися климатическими сценариями, что приводит к потерям и ущербу, которые можно было бы смягчить за счет упреждающих мер.

Планирование, устойчивое к изменению климата, соответствует более широким принципам инклюзивного, устойчивого городского развития. Хотя эффективные действия по борьбе с изменением климата требуют высокого уровня координации и секторальной интеграции, это также является требованием для разумного городского планирования в целом. Некоторые из наиболее прогрессивных городских парадигм, такие как транзитно-ориентированное развитие или «15-минутный город» с компактной, доступной, многофункциональной компоновкой, неявно повышают устойчивость. Аналогичным образом, хорошо продуманные климатические вмешательства будут иметь положительные результаты для общественного здравоохранения, благополучия и доступа к зеленым зонам. Следовательно, во многих случаях планирование устойчивости к изменению климата может быть реализовано без потребности в болезненных компромиссах, когда оно пересекается с другими местными приоритетами развития.

Средняя процентная доля зеленых зон в городах и городских поселениях 1990–2020 гг.



Источник: ООН-Хабитат, 2024д.

Примечание: Методология и данные по городам доступны по адресу: <https://data.unhabitat.org/pages/open-spaces-and-green-areas>

Ключевые послания

Интеграция мер по борьбе с изменением климата в городское планирование и проектирование имеет важное значение для устойчивого будущего. Городское планирование и проектирование играют жизненно важную роль в усилиях по сокращению выбросов и адаптации к изменению климата. Сегодня, когда города сталкиваются со все более серьезными последствиями, климатические соображения должны включаться в городскую политику и планы. Когда в городах есть планы действий по борьбе с изменением климата, они играют важную роль в актуализации усилий по обеспечению устойчивости на местном уровне. Также крайне важно, чтобы города принимали более адаптивные, скоординированные, гибкие и способные к быстрому отклику механизмы городского планирования, которые содействуют быстрой адаптации к возникающим климатическим рискам. Города также должны напрямую вовлекать городские сообщества, чтобы гарантировать их активное участие в проектировании городских форм, учитывающих изменение климата.

Национальная политика развития городов должна срочно решать вопросы смягчения последствий и адаптации. Такая политика должна быть согласована с целями по сокращению выбросов в Определяемых на национальном уровне вкладах и, в свою очередь, должна ложиться в основу планов действий по борьбе с изменением климата. Планы действий по борьбе с изменением климата должны использовать международные соглашения и рамки городской политики для интеграции секторальной политики (включая жилье, землепользование, транспорт и энергетику) и основного направления действий по борьбе с изменением климата. Важно, чтобы планы действий по борьбе с изменением климата учитывали дифференцированную уязвимость городского населения и различную способность к адаптации между сообществами. С учетом этого, плановые вмешательства должны включать социальную политику, которая учитывает основные факторы риска уязвимости.

Городское планирование и проектирование должны способствовать локализованным, контекстно-специфическим климатическим решениям. Хотя в воспроизведении успешных проектов в других контекстах есть смысл, значительное различие в социально-экономических и экологических условиях в разных городах означают, что любая инициатива должна быть адаптирована к ним. В связи с этим, хотя крупномасштабные мегапроекты часто подвергаются наибольшей огласке, во многих городских районах наиболее подходящими вмешательствами, скорее всего, будут мелкомасштабные и осуществляемые сообществом инициативы. В частности, климатическое планирование должно, где это возможно, опираться на традиционные и коренные подходы к строительству, например, использование народной архитектуры и местных материалов.

Города должны инвестировать в справедливо распределенные, основанные на природе решения. Они предлагают недорогие варианты смягчения последствий и адаптации, а также множество сопутствующих выгод, от связывания углерода, улучшения качества воздуха и защиты от прибрежной эрозии до более низких температур, увеличения биоразнообразия и сбора дождевой воды. Основанные на природе решения также предоставляют сообществам столь необходимые рекреационные пространства и способствуют активному образу жизни, улучшению психического здоровья и восстановлению основных экосистем. Они должны быть интегрированы в проектирование как зданий (например, в виде зеленых крыш и живых стен), так и городских пространств (как сети сине-зеленої инфраструктуры). Также важно, чтобы основанные на природе решения были распределены справедливо по всему городскому ландшафту, чтобы обеспечить инклюзивное и справедливое распределение их преимуществ: в противном случае города могут иметь большую долю зеленых насаждений, но при этом значительная часть населения не будет иметь к ним прямого доступа.

Обзор инструментов планирования действий по борьбе с изменением климата

Инструменты планирования действий по борьбе с изменением климата

Инструменты	Как они работают
<i>Городское законодательство и нормативы</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Планы действий по борьбе с изменением климата ▪ Строительные нормы ▪ Постановления о зонировании ▪ Экологические нормы 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Постановка целей по сокращению выбросов парниковых газов ▪ Стимулирование энергоеффективности (тарифы на выбросы углерода) и перехода (возобновляемая энергия и зеленые здания) ▪ Регулирование практики землепользования
<i>Городская земельная политика</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Стратегии разумного роста (точечная застройка и реконструкция заброшенных территорий) ▪ Возрождение городов ▪ Планирование землепользования 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Минимизация деградации окружающей среды ▪ Сохранение природных экосистем ▪ Восстановление утраченных экосистем
<i>Модернизация трубопроводов, городская регенерация и жилищная политика</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Подходы, ориентированные на сообщество ▪ Обеспечение социальной и физической инфраструктуры ▪ Улучшение жилья 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Гарантированное владение жильем ▪ Стимулирование климатически устойчивых особенностей жилищного строительства (возвышенные фундаменты, материалы, устойчивые к наводнениям, и пассивное охлаждение) ▪ Размещение доступного жилья в транзитных зонах
<i>Городской транспорт и мобильность</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Инвестиции в транспортную инфраструктуру с низким или нулевым выбросом углерода (например, общественный транспорт, ходьба, езда на велосипеде и совместная микромобильность; электромобили; совместное пользование) ▪ Принятие мер по обеспечению всеобщей доступности ▪ Интеграция общественного транспорта и планирования землепользования ▪ Обеспечение инфраструктуры зарядки электромобилей ▪ Инвестиции в интеллектуальные транспортные системы (ИТС) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Расширение диапазона, доступности и удобства средств мобильности с низким или нулевым уровнем выбросов ▪ Концентрация застройки, рабочих мест и социальной инфраструктуры вокруг транзитных узлов ▪ Управление транзитом и движением в режиме реального времени ▪ Стимулирование перехода к мобильности с нулевым уровнем выбросов
<i>Городские энергетические системы</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Городская инфраструктура выработки и хранения возобновляемой энергии (например, солнечные панели, городские ветровые турбины и аккумуляторные системы хранения) ▪ Возобновляемые источники энергии для централизованного теплоснабжения и охлаждения 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Содействие энергетическому переходу ▪ Сокращение выбросов парниковых газов ▪ Возобновляемые источники с переменным характером выработки электроэнергии ▪ Технологии интеллектуальных сетей, передовая инфраструктура учета, системы реагирования на спрос и автоматизация сетей
<i>Картирование, пространственные данные и обмен знаниями</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Инвестиции в климатические, энергетические и пространственные данные ▪ Использование преимуществ инноваций (таких как ИИ) ▪ Применение подходов и технологий обмена знаниями 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Руководство планированием на основе фактических данных, упреждающим управлением рисками и адаптацией к изменениям климата ▪ Понимание изменений с течением времени в городском и экологическом покрове земель ▪ Выявление уязвимых групп населения и районов ▪ Предоставление гражданам возможности участвовать в сборе данных

Раздел 6:

Устойчивая инфраструктура как катализатор преобразующих действий по борьбе с изменением климата в городах

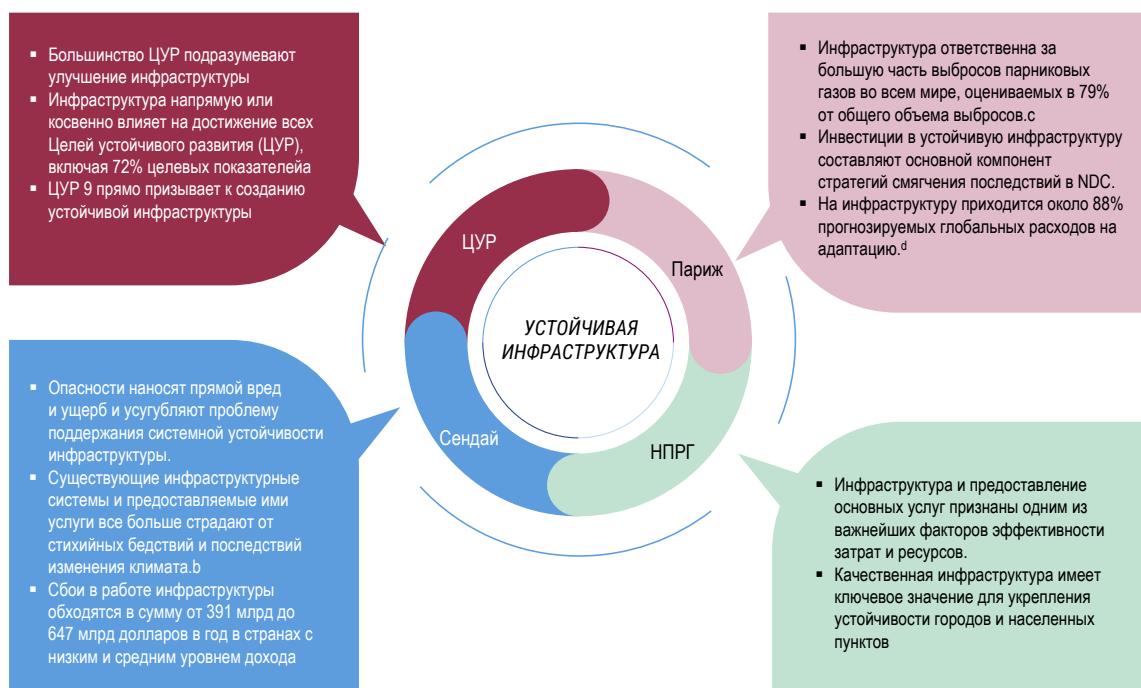
Городская инфраструктура является не только основополагающим элементом процветания и благополучия в городах, но и ключевым фактором риска и уязвимости. Городские районы и сообщества с ненадлежащей инфраструктурой, вероятно, больше всего пострадают от экстремальных погодных явлений, связанных с изменением климата. Без устойчивых, социально инклюзивных инвестиций в инфраструктуру эти инфраструктурные дефициты будут только нарастать, подвергая при этом все больше городских жителей потенциально катастрофическим опасностям, вызванным климатом. Тот факт, что большая часть необходимой инфраструктуры еще не построена, является как проблемой, так и возможностью: хотя масштаб требуемых действий устрашает, у городов также есть возможность скорректировать курс и направить ресурсы на инфраструктуру, которая повышает устойчивость. Даже более того — инфраструктура может играть преобразующую роль в изменении отношений между городскими жителями и их окружением таким образом, чтобы способствовать долгосрочному и устойчивому к климату развитию. Применяя

инновационные и основанные на справедливости подходы к инфраструктуре, включая продвижение зеленой и синей инфраструктуры наряду с традиционной «серой» или инженерной инфраструктурой, города не только повысят устойчивость своей инфраструктуры, но и будут использовать ее в качестве инструмента для социальных и экологических преобразований.

Ключевые выводы

Устойчивая инфраструктура является важнейшим элементом действий городов по борьбе с изменением климата для достижения Целей устойчивого развития, Парижского соглашения, Сендайской рамочной программы и Новой программы развития городов. На долю инфраструктуры приходится 79 процентов от общего объема выбросов парниковых газов, что делает ее ключевым элементом любого эффективного реагирования для устойчивости городов. Инфраструктура также влияет на достижение Целей устойчивого развития, охватывая 72 процента целевых показателей. Новая программа развития городов определяет качественную инфраструктуру как необходимую для укрепления устойчивости городов и сообществ. Глобальный дефицит инфраструктуры затрагивает миллионы людей в быстро растущих городах, особенно в странах с низким и средним уровнем дохода, и является ключевым фактором,

Связи между устойчивой инфраструктурой и основными глобальными структурами устойчивого развития



подрывающим развитие и права человека. Во многих неформальных поселениях жители не имеют доступа к базовой инфраструктуре, такой как энергия, вода и санитария, утилизация отходов и транспорт.

Инфраструктура по всему миру уже сталкивается с воздействием изменения климата, и ожидается, что расходы, связанные с поврежденными активами, дорогостоящим ремонтом, перебоями в обслуживании и гибелью людей, будут только возрастать. Создание дополнительной инфраструктуры, хотя и крайне необходимо, может сделать города еще более уязвимыми к дорогостоящим последствиям изменения климата, если устойчивость не будет ключевым приоритетом при ее проектировании и строительстве. Инвестиции в строительство, эксплуатацию и обслуживание устойчивой инфраструктуры могут принести долгосрочные финансовые выгоды для городов и национальных экономик. Хотя для достижения этого потребуется дополнительное авансовое финансирование, ожидается, что это в итоге будет покрыто окупаемостью этих инвестиций. Инвестиции в низкоуглеродную инфраструктуру могут принести значительную экономию благодаря ряду показателей эффективности.

Большая часть городской инфраструктуры, необходимой для достижения устойчивости, еще не построена, что создает значительные проблемы, но также дает возможность построить ее более устойчиво и инклюзивно. Хотя большая часть инфраструктуры в настоящее время приходится на долю развитых стран, 90 процентов всего прироста населения происходит в городах развивающегося мира: эта тенденция усиливается в ближайшие десятилетия и будет сопровождаться быстрым расширением инфраструктуры. Эту значительную возможность можно использовать, чтобы обеспечить построение новой инфраструктуры с учетом устойчивости. Хотя здания становятся более энергоэффективными, эта эффективность незначительна по сравнению с общими масштабами строительства: инфраструктуру в других секторах (например, транспорт) необходимо планировать таким образом, чтобы добиться значительной декарбонизации.

Инфраструктура должна быть спроектирована не только так, чтобы быть устойчивой к последствиям изменения климата, но и учитывать основные социальные и экологические факторы, которые способствуют уязвимости. Для достижения большей устойчивости городов требуется инфраструктура, планирование, проектирование, строительство и управление которой осуществляется таким образом, который намеренно повышает устойчивость граждан и сообществ, позволяя им лучше реагировать на последствия изменения климата. Таким образом, инфраструктура должна быть действительно преобразующей — устраняя факторы как

изменения климата, так и уязвимости, тем самым способствуя более широким и позитивным общественным изменениям в долгосрочной перспективе.

Ключевые послания

Жители должны участвовать в планировании, проектировании и создании низкоуглеродной и устойчивой инфраструктуры. Инклюзивные подходы к планированию землепользования являются важнейшей предпосылкой для развития преобразующей инфраструктуры. Поощрение моделей предоставления услуг под руководством сообщества и других форм участия в разработке моделей низкоуглеродных услуг дает сообществам возможность формировать собственную городскую среду и адаптироваться к вызовам изменения климата. Осмысленно вовлекая все соответствующие группы заинтересованных сторон в процессы принятия решений, города могут использовать местные знания и опыт для разработки инновационных решений, которые отвечают конкретным потребностям различных групп населения. Местные органы власти должны быть готовы к несогласованности и спорам в ходе этих обсуждений: эти процессы предлагают важные средства выявления потенциального несоответствия между запланированной инфраструктурой и местными потребностями.

Чтобы гарантировать, что инфраструктура устойчива к климату, а также повышает устойчивость, крайне важно создать системы для полного доступа к широкому спектру преимуществ, которые она несет. Это потребует постоянного мониторинга и оценки эффективности инфраструктуры с течением времени. С точки зрения баланса краткосрочных и долгосрочных экологических последствий необходимо оценить непосредственные выбросы, создаваемые ее строительством, по сравнению с сокращением выбросов, достигнутым за ее срок службы. Также важно гарантировать, чтобы в любом анализе затрат и выгод учитывался широкий спектр косвенных общественных выгод, которые она, вероятно, принесет: в то время как финансовые затраты относительно просто высчитать, выгоды в таких областях, как здоровье или благополучие, сложнее подсчитать и их легко упустить из виду.

Включение неформального сектора в планирование и создание инфраструктуры может способствовать справедливости и устойчивости в городах. Признавая и включая разнообразные виды экономической деятельности неформальных работников в более широкую городскую структуру, города могут использовать этот потенциал для содействия Целям устойчивого развития, одновременно повышая собственную устойчивость. Традиционные и неформальные формы жилья часто являются низкоуглеродными и адаптируются к преобладающим климатическим условиям

способами, устойчивыми к изменению климата. Принятие поддерживающих строительных норм и стандартов может помочь ориентировать людей и строительные компании в сторону более устойчивых вариантов.

Улучшение и использование сети природной инфраструктуры в городах может служить преобразующим катализатором действий по борьбе с изменением климата. Эти активы могут помочь городам улучшить качество воздуха и воды, смягчить городской эффект «теплового острова», повысить биоразнообразие и снизить уязвимость к наводнениям. При этом природные решения способствуют как адаптации к изменению климата, так и смягчению его последствий и, таким образом, играют огромную роль в достижении глобальных Целей устойчивого развития. Обеспечение доступа городских жителей к этим объектам и предлагаемым ими услугам, например, путем привлечения местных сообществ к планированию и реализации экологически безопасных решений, может принести пользу жителям, предоставляя им экологические и рекреационные удобства.

Типология устойчивой инфраструктуры в контексте изменения климата



Раздел 7:

Многоуровневое управление для инклюзивных действий по борьбе с изменением климата

Города играют уникальную роль на передовой линии изменения климата, что дает им возможность разработки и реализации локально подходящих решений в партнерстве с теми, кто больше всего страдает от его последствий. Однако на практике их способность предпринимать решительные действия по-прежнему подрывается их маргинальным положением как в своих странах, так и на международной арене. Даже в предположительно децентрализованных условиях местные органы власти часто не имеют достаточных полномочий или ресурсов для существенного руководства действиями по борьбе с изменением климата. Кроме того, национальные правительства остаются главным арбитром партнерств и соглашений с агентствами по развитию и финансовыми институтами, предоставляя ограниченное пространство для местных органов власти для автономного взаимодействия с глобальными платформами развития. Однако необходимость в более сильном и более совместном многоуровневом управлении касается не только вертикальной архитектуры, связывающей города с национальными и международными структурами, но и горизонтальных связей между государственными субъектами и другими заинтересованными сторонами, включая сообщества и организации гражданского общества. В конечном счете, действия по борьбе с изменением климата могут достичь гораздо большего воздействия, если они осуществляются посредством инклюзивного, комплексного подхода к управлению.

Ключевые выводы

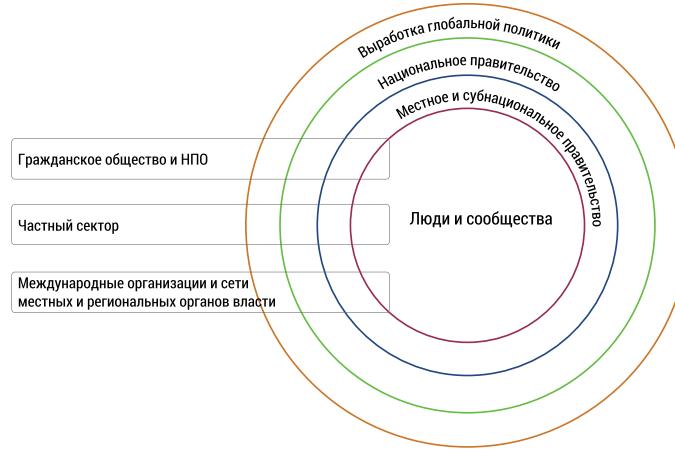
Чрезвычайная климатическая ситуация — это вызов, который не может быть устранен силами какого-либо одного местного органа власти или на каком-либо одном уровне управления. Решение проблемы климатического кризиса требует подхода «всего общества», предполагающего

участия и сотрудничества нескольких уровней власти, а также взаимодействия между различными юрисдикциями, субъектами и секторами. Это требует более тесных связей как по вертикали между различными уровнями правительства (глобальным, национальным, региональным и местным), так и по горизонтали (между различными департаментами и секторами, а также между государственными субъектами и внешними заинтересованными сторонами, включая организации гражданского общества, частный сектор, академические круги и местные сообщества). Каждая из этих групп может привнести определенные ресурсы, знания и технические возможности для поддержки совместных действий по борьбе с изменением климата.

Существует острая необходимость в выработке и наращивании потенциала местных и региональных органов власти для внедрения климатических решений, особенно в развивающихся странах. Учитывая сложные и зависящие от контекста последствия, которые может иметь изменение климата, города часто наилучшим образом подходят для разработки индивидуальных, соответствующих местным условиям решений проблем, с которыми сталкиваются



Подход по принципу «всего общества» к действиям по борьбе с изменением климата, ориентированным на людей



Примечания:

- Действия должны основываться на научных данных об изменении климата.
- Международная финансовая архитектура должна поддерживать действия по борьбе с изменением климата, ориентированные на людей. Координация и интеграция посредством как формальных, так и неформальных процессов являются ключом к эффективным действиям по борьбе с изменением климата.

сообщества и экосистемы. Однако во многих странах местные органы власти сталкиваются со значительными ограничениями ресурсов и возможностей для этого. Помимо финансовых дефицитов, которые делают их зависимыми от национальных правительств, часто бывает так, что города имеют ограниченное политическое пространство для автономных действий в отношении климатических мер. Однако, когда позволяют условия, города демонстрируют свою способность быть в авангарде прогрессивного реагирования на изменение климата.

Города и регионы по всему миру все чаще включаются в многосторонние инициативы, выступая за более активные действия по борьбе с изменением климата. Сетевые, восходящие движения, возглавляемые городами, все чаще играют ключевую роль в глобальном управлении климатом. Эти инициативы стимулируют многостороннее сотрудничество в области действий городов по борьбе с изменением климата, что не только приводит к большему акценту на усилиях на местном уровне в международных политических дискуссиях, но и расширяет пространство для городов в плане информирования, руководства и реализации этих усилий. Теперь все чаще успешные инициативы городов масштабируются при национальной и международной поддержке для достижения еще более широкого воздействия.

Гибридные подходы к управлению, характеризующиеся многосторонним и межсекторальным сотрудничеством, предлагают мощную альтернативу традиционным директивным подходам к действиям по борьбе с изменением климата. Объединение ряда субъектов на разных уровнях, от национального до местного, не только имеет потенциал для разрушения устоявшихся иерархий, но и создает позитивную синергию между различными группами. Эти партнерства могут потенциально содействовать «инновационным пространствам», где группы, часто находящиеся «на обочине»

в традиционных структурах принятия решений, такие как коренные народы, могут вносить свои уникальные знания и взгляды в усилия по повышению устойчивости. Аналогичным образом, городские сети представляют собой инновационную модель для местных органов власти в условиях высокой централизации, где у городов ограничено пространство для самостоятельной работы.

Ключевые послания

Эффективные действия по борьбе с изменением климата требуют многоуровневого управления и сотрудничества в разных масштабах. Эффективное управление климатом требует сотрудничества и скоординированных решений на всех уровнях. В то время как подход с участием многих сторон дает климатической Повестке дня платформу для коллективных действий, позволяя странам объединять ресурсы, делиться знаниями и координировать усилия в глобальном масштабе, не менее важное значение имеет локализация Целей устойчивого развития, включая Цель 13. Локализация гарантирует, что глобальная повестка дня в области развития — это не просто набор отдаленных целей и задач, а имеющая практическую реализацию рамочная структура, которая оказывает влияние на местном уровне.

Увеличение местных возможностей для содействия и управления инициативами по адаптации имеет жизненно важное значение. Зачастую действия, возглавляемые городами, бывает сложно реализовать на практике из-за пробелов в экспертных знаниях или финансировании. Во многих странах национальные правительства не оказывали достаточной поддержки с точки зрения финансирования или политического руководства для поддержки местных действий. Для преодоления этих проблем необходимы инновационные меры, такие как механизмы сотрудничества для городов и регионов для обмена

техническими знаниями и ресурсами. В то же время городам следует стремиться раскрыть преобразовательный потенциал местных действий по борьбе с изменением климата посредством партнерств между местными сообществами, различными уровнями власти, международными организациями, частным сектором и другими заинтересованными сторонами.

Укрепление сосуществования формальных и неформальных систем управления открывает ценные возможности для ускорения мер по борьбе с изменением климата. То, что неформальный сектор по-прежнему исключают из официальных структур принятия решений является препятствием для создания инклузивной устойчивости во многих городах. В итоге игнорируется обширная доказательная база знаний сообщества о местных факторах уязвимости и широкий спектр усилий, предпринимаемых жителями в таких областях, как готовность к стихийным бедствиям. Даже когда местные органы власти стремятся принять значимые

меры реагирования на изменение климата, эффективность их вмешательств часто сводится на нет из-за их неспособности привлечь неформальные поселения, коренные народы и другие группы, отстраненные от формальных процессов управления.

Передача знаний должна быть двусторонним процессом с акцентом на масштабирование местного опыта и передовой практики. Обучение и наращивание потенциала должны включать не только техническую поддержку и экспертный опыт, передаваемые от национальных к местным органам власти, но и процессы «снизу вверх», посредством которых города могут делиться своим опытом и историями успеха. Это возможно только при наличии инклузивных платформ для содействия такому обмену. Благодаря созданию таких структур национальные правительства получают возможность учиться непосредственно у городов и координировать воспроизведение или расширение своих мер по борьбе с изменением климата в других местах.

Раздел 8:

Содействие инновациям для инклюзивных мер по борьбе с изменением климата в городах

Инновации являются важнейшим катализатором действий по борьбе с изменением климата, которые города, с их концентрацией знаний и ресурсов, могут особенно успешно использовать. Важно отметить, что инновации охватывают не только внедрение «новых» или «продвинутых» изобретений, но и реконфигурацию институтов и систем для достижения позитивных социальных и экологических целей. Однако нельзя сказать, когда инновации по своей природе позитивны: без надлежащего учета связанного с ними более широкого неравенства и уязвимости они могут усилить существующие и даже создать новые модели исключения обездоленных групп. Задача городов состоит в том, чтобы переосмыслить инновации и выйти за пределы конкретного изобретения, места или креативного класса, вместо этого содействуя открытому и равноправному форуму для дискуссий, обмена знаниями и сотрудничества, который включает всех жителей и их потребности. При наличии этих условий города могут достичь далеко идущих и преобразующих результатов в отношении существующих социальных и экологических факторов уязвимости и несправедливости.

Ключевые выводы

Города могут ускорить борьбу с изменением климата посредством интегрированного процесса создания инноваций в поддержку перехода к низкоуглеродным технологиям. Хотя технологические инновации, такие как возобновляемые источники энергии и электрифицированные транспортные средства, выглядят многообещающими, они сами по себе не могут разрушить зависимость от неустойчивых экономических моделей. Для раскрытия преобразующего потенциала инноваций необходим комплексный, инклюзивный и скоординированный подход, включающий природные, финансовые и социальные инновации. Социальные инновации, в частности, играют решающую роль в переходе к более инклюзивным, устойчивым городам. Они влекут за собой создание новых институциональных и социальных практических подходов, которые стимулируют поведенческие изменения и способствуют более широкому участию для создания коллективной устойчивости.

Для раскрытия сопутствующих выгод и оптимизации синергии для достижения устойчивости городов к изменению климата необходимы интеграция и координация в трех областях инноваций — технологической, природной и социальной. Города особенно хорошо подходят для стимулирования социально инклюзивных, устойчивых инноваций из-за концентрации людей и привносимых ими ресурсов, что делает их идеальными площадками для

Типичные инновации в сравнении с инклюзивными инновациями



Иллюстрация Ванесы Кастан Броото на основе обсуждения в Schrock & Lowe, 2021



экспериментов и новаторских социальных и технологических решений по изменению климата. Однако, думая о переходе к углеродной нейтральности, необходимо смотреть дальше отдельных инноваций, чтобы увидеть более широкие сдвиги, необходимые в существующих технологиях, инфраструктурах и поддерживающих экосистемах в сторону более устойчивых социальных подходов и экономических систем. К ним относятся соответствующие условия управления и институциональные условия, которые позволяют обмениваться, распространять и совместно создавать инновации.

В случае игнорирования факта существования неравенства инновации могут привести к неблагоприятным последствиям для обездоленных групп, таких как городские жители с низким доходом. Климатические инновации формируются устоявшимися структурами власти и привилегий, которые влияют на расстановку приоритетов и то, как разрешаются сложные компромиссы и этические дилеммы, что зачастую оказывает непропорциональное воздействие на обездоленные группы. Игнорирование такого неравенства грозит созданием новых форм климатического урбанизма, которые воспроизводят или усугубляют существующую несправедливость. Ориентированный на людей подход касается не только того, какие инновации являются приоритетными, но и того, как они разрабатываются и кто в них участвует: расширение участия до разнообразного круга субъектов, от рядовых членов до местных учреждений, имеет решающее значение для продвижения справедливого городского перехода.

Влияние глобальной климатической повестки дня на городские инновации недостаточно интегрировано или четко сформулировано. Сравнительный анализ Определяемых на национальном уровне вкладов показывает, что более двух третей из них признают инновации (включая основанные на природе, финансовые и социальные инновации) в качестве стратегии развития, устойчивого к изменению климата. При этом по-прежнему преобладает секторальный подход, когда в разговоре о городской среде основное внимание уделяется энергетике, застроенной среде и транспорту. Недостаточное внимание к пространственным измерениям инноваций представляет собой упущенную возможность для устранения компромиссов и разблокирования синergии между различными вмешательствами за пределами секторальных подходов, следующих стратегии «Избегать-Смешать-Улучшать».

Ключевые послания

У национальных правительств есть возможность в ходе третьего пересмотра Определяемых на национальном уровне вкладов в 2025 году усилить фокус на городских инновациях. Чтобы закрыть разрыв в реализации, крайне важно укрепить связи между секторальным подходом к инновациям и местами, где они будут применяться, при этом города будут играть значительную роль. Национальные правительства могут сделать это, поддерживая комплексный подход в рамках определяемых на национальном уровне вкладов, при которых создаются партнерства между секторами и субъектами, а городские инновации согласовываются с более широкими целями. Более тесное согласование на пространственных и административных уровнях — от города до региона и страны — будет позволять лучше использовать сопутствующие выгоды и минимизировать избыточность между секторальными вмешательствами.

Политика и планирование на национальном уровне должны поддерживать инклюзивные инновации для достижения устойчивости городов. Поддерживающая национальная повестка дня может катализировать и интегрировать

Три области для климатически устойчивых городских инноваций



Иллюстрация Ванесы Кастан Брото на основе Dodman et. al., 2022.

инклюзивные инновации в крупномасштабные действия. Национальные правительства могут быть лидерами в создании соответствующих институциональных и нормативных условий, которые устраняют несправедливость, связанную с климатическими инновациями, а также принимать национальную и региональную политику для руководства справедливым городским переходом. Политические подходы могут включать субсидии, налоговые льготы, нормативы, кампании по государственным закупкам, финансовые стимулы для принятия и схемы сертификации для климатических действий, которые приносят дополнительные социальные выгоды маргинализированным домохозяйствам и сообществам.

Местные органы власти могут активно способствовать инклюзивным инновационным экосистемам, особенно в привязке к местным программам развития, для удовлетворения потребностей сообщества. Городские власти могут проводить политику, которая расширяет круг участников инноваций и способствует обмену знаниями между широким кругом заинтересованных сторон. Это может включать политику, способствующую функционированию арен инноваций, таких как городские лаборатории и форумы обмена

знаниями, а также политику, которая содействует доступу к информации, навыкам и ресурсам для различных сообществ. Поддерживая малых производителей, неформальных поставщиков и мелких операторов, местные органы власти могут помочь интегрировать эти группы в инновационный процесс и устраниТЬ пробелы, созданные их исключением.

Государственные учреждения, субъекты частного сектора и организации гражданского общества играют ключевую роль в продвижении инклюзивных инноваций. В то время как государственные органы, агентства по развитию и другие субъекты играют решающую роль в содействии кросс-контекстному обучению и продвижению благоприятных условий для инноваций, группы и сети активистов могут стимулировать разработку этических принципов для формирования инновационных процессов. Предприятия также могут вносить свой особый набор навыков в социально значимые инновации и участвовать в совместных инновационных процессах, таких как инновационные платформы или кластерные инновации. Посредники, такие как университеты и аналитические центры, также могут поддерживать развитие инноваций или создавать устойчивые партнерства.

Раздел 9:

Финансирование мероприятий по борьбе с изменением климата в городах

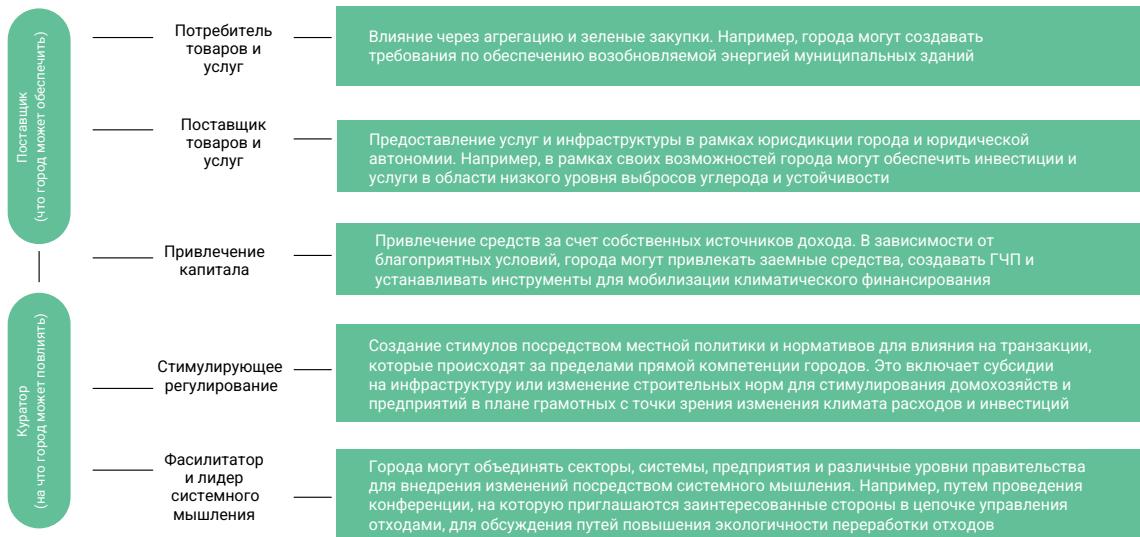
Несмотря на растущее признание их важности в победе в борьбе с изменением климата, города продолжают испытывать сложности в доступе к надлежащим финансовым ресурсам. В настоящее время большинство городов не имеют достаточного финансирования для обеспечения того уровня действий по борьбе с изменением климата, который необходим для достижения устойчивого (в том числе к изменению климата) городского будущего. Причины этого сложны и многочисленны, они частично коренятся в правовых и системных ограничениях местных властей в получении собственных источников дохода в сочетании с сокращенными или нерегулярными выплатами от национальных правительств, которые сами перегружены проблемами климата и растущей задолженности. Хотя задумываться о заимствовании необходимо, города, как правило, не в состоянии привлечь кредиты или гранты от финансовых учреждений, что делает их зависимыми от национальных правительств в переговорах о таких внешних ресурсах. Чтобы это изменить, городам необходимо принять долгосрочное и комплексное планирование климатических проектов, тесно сотрудничая с региональными и национальными правительствами, а также местными и международными финансовыми учреждениями, для большего доступа городов к финансированию. Эта поддержка должна сопровождаться наращиванием

потенциала и технической помощью, чтобы у местных органов власти гарантированно были необходимые системы для эффективного осуществления действий по борьбе с изменением климата. Местные органы власти также могут изучить различные меры по увеличению собственных доходов и дальнейшему стимулированию других субъектов, включая частные предприятия, домохозяйства и сообщества, к инвестированию в меры по борьбе с изменением климата

Ключевые выводы

Города получают менее 20 процентов финансирования, необходимого для внедрения эффективных мер по борьбе с изменением климата, и испытывают трудности с привлечением финансирования, особенно для небольших местных проектов. Городам и другим городским территориям потребуется около 4,5–5,4 триллиона долларов США в год до 2030 года для инвестирования в новую или модернизированную климатически устойчивую инфраструктуру в сфере транспорта, энергетики, водоснабжения и утилизации отходов, а также телекоммуникационных проектов. В 2021–2022 годах города получали только 831 миллиарда долларов США в год на меры по борьбе с изменением климата. Хотя объем климатического финансирования, поступающего в города, за последние пять лет увеличился более чем вдвое, его по-прежнему явно недостаточно для поддержки эффективных мер по борьбе с изменением климата. Города также сталкиваются с препятствиями в доступе к финансированию для местных климатических проектов: многие проекты, хоть и будучи слишком крупными для финансирования из собственных

Различные роли городов в планировании и финансировании действий городов по борьбе с изменением климата



бюджетов городов, считаются слишком малыми для внешних доноров. Одним из полезных подходов, применяемых городами, является объединение городских проектов путем совместной интеграции мер по борьбе с изменением климата за пределами города для повышения способности по привлечению заемных средств.

Растущий дисбаланс между финансированием адаптации и смягчения последствий оказывает более серьезное влияние на эффективность мер по борьбе с изменением климата на уровне городов. В 2021-2022 годах только 10 миллиардов долларов США или чуть более 1 процента от расчетных 831 миллиарда долларов США на городские меры по борьбе с изменением климата пошли на адаптацию. В результате, многие города и сообщества остаются уязвимыми к воздействию экстремальных погодных явлений, связанных с изменением климата. Эти воздействия непропорционально затрагивают уязвимые группы, особенно малообеспеченные неформальные городские сообщества с ограниченными ресурсами и возможностями реагирования, что ослабляет эффективность городских мер по борьбе с изменением климата.

Ни один источник не в состоянии покрыть масштаб и темпы необходимого финансирования для действий городов по борьбе с изменением климата. Как бы ни разнелись прогнозы потребностей в финансировании, существует существенный разрыв между финансированием, которое доступно в настоящее время, и тем, которое необходимо для эффективных действий городов по борьбе с изменением климата. Хотя национальные и местные органы власти могут направлять больше собственных ресурсов, высокие первоначальные затраты на устойчивую инфраструктуру намного превышают имеющиеся в их распоряжении ресурсы. Надлежащим образом структурированные, доступные займы и кредиты могут стать спасательным кругом для городов, позволив им инвестировать в климатические решения, которые в долгосрочной перспективе оккупятся за счет предотвращенного ущерба, повышения безопасности инвесторов и ряда других социальных и экологических выгод.

У местных органов власти есть значительный потенциал для увеличения доходов из источников, связанных с землей, для финансирования действий городов по борьбе с изменением климата. В настоящее время земельные ставки, налоги на имущество и инструменты извлечения прибыли с земли, такие как инфраструктурные сборы, сборы за недостаточно используемые земли и права на застройку, составляют всего 3,1 процента доходов местных органов власти. Однако их можно значительно расширить, поскольку инструменты для их операционализации в значительной степени находятся под контролем местных органов власти, включая правила землепользования, городское проектирование

(включая парки и зеленые зоны) и планирование городской мобильности. Кроме того, повышение доходов из этих источников может повысить кредитоспособность местных органов власти, что позволит им получить доступ к внешним финансовым ресурсам на выгодных условиях.

Реформы по расширению доступа, повышению эффективности, согласованности и справедливости в международных финансовых системах могут повысить количество и качество климатического финансирования, доступного для городов. Продолжающиеся глобальные дискуссии подчеркивают растущее понимание того, что справедливый переход имеет решающее значение для эффективных действий по борьбе с изменением климата. Ожидается, что на КС-29 2024 года в Баку будет подписана более амбициозная Новая коллективная количественная цель, согласованная с Парижским соглашением, которая заменит целевой показатель в 100 миллиардов долларов США в год. Это может принести значительные объемы недорогого капитала для развивающихся стран, что позволит сосредоточиться на адаптации и устойчивой инфраструктуре с положительными волновыми эффектами на уровне города. Признание механизма компенсации потерь и ущерба в качестве третьего ключевого компонента климатического финансирования — в дополнение к адаптации и смягчению последствий — еще больше способствует климатической справедливости, что имеет большое значение для городов и других городских территорий, где проживает растущее большинство населения мира.

Ключевые послания

Для разработки привлекательных для финансирования проектов городам необходимо принять комплексный подход посредством более тесного вертикального и горизонтального сотрудничества. Укрепление потенциала в части подготовки имеет важное значение для повышения финансовой осуществимости проектов. Однако для расширения масштабов воздействия городского климатического финансирования местные органы власти должны согласовывать действия по городскому климату с проектами и планами на региональном и национальном уровнях. Сотрудничество с другими уровнями власти для объединения проектов, синхронизации банковских проектов, использования эффекта масштаба и снижения транзакционных издержек, связанных с небольшими проектами, сделает их более привлекательными для финансирования на более выгодных условиях.

Городам требуется заимствование из частных источников и использование глобальных климатических фондов, чтобы закрыть дефицит финансирования, но подходить к этому нужно стратегически. Государственные источники

финансирования сами по себе не могут закрыть требуемый масштаб городского климатического финансирования. Городам необходимо взаимодействовать с частными поставщиками капитала и использовать разнообразные финансовые инструменты взаимодополняющим образом. Глобальные усилия по увеличению и согласованию потока доступного климатического финансирования, особенно в развивающиеся страны, открывают большие перспективы для финансирования действий городов по борьбе с изменением климата. Города должны активно сотрудничать на региональном и национальном уровнях для доступа к глобальным источникам климатического финансирования.

Городам необходимо повысить свою кредитоспособность и качество профилей рисков, чтобы привлекать финансирование на выгодных условиях, особенно из частных источников. Этого можно достичь путем укрепления систем городского планирования, бюджетирования и финансового управления, включая более широкую систему городского финансирования помимо климатического, а также путем

повышения уровня собираемости собственных доходов, например, от источников дохода, связанных с землей. Процесс получения кредитного рейтинга инвестиционного уровня повышает способность города привлекать больше финансирования и на более выгодных условиях. На уровне проекта, при поддержке национальных правительств в качестве гарантов и брокеров, механизмы повышения кредитоспособности, такие как гарантии кредитования, гарантии доходов, резервы на случай первого убытка, обеспечение, синдицирование кредитов и страхование, могут помочь сделать проект финансово выгодным.

Городам необходимо использовать сочетание финансовых источников для действий по борьбе с изменением климата. Когда дело доходит до финансирования на местном уровне, контекст действительно имеет значение. Здесь не обойтись универсальными решениями. Необходимо не только обеспечить требуемый уровень финансирования, но и интеграцию различных механизмов и инструментов. Планирование и подготовка финансово выгодных проектов в рамках вертикально и горизонтально согласованной структуры, потенциально, при поддержке учреждений по финансированию развития, имеет решающее значение для разблокирования финансирования для мер по борьбе с изменением климата. Смешанное финансирование помогает сделать проекты финансово выгодными, объединяя различные инструменты для балансировки рисков и привлечения финансирования. Национальные правительства и финансовые учреждения могут помочь использовать финансирование с помощью механизмов снижения рисков, которые могут стимулировать инвестиции в проекты, которые в противном случае могли бы считаться слишком рискованными.



Раздел 10:

Повышение устойчивости к изменению климата в городской среде

В последней главе представлено видение того, как города могут достичь преобразующих изменений, необходимых для процветания в свете климатического кризиса. Хотя еще несколько десятилетий назад была поднята тревога по поводу надвигающихся угроз, создаваемых изменением климата, и ООН-Хабитат был одним из многих голосов, призывающих к срочным действиям на местном уровне, пока мир даже близко не подошел к тому, чтобы выделять финансирование требуемого масштаба или мобилизовать должные усилия в ответ на это. Однако при наличии надлежащей воли и совместной работе со всеми заинтересованными сторонами, включая наиболее маргинализированные сообщества, национальные и местные органы власти могут значительно повысить устойчивость городов, одновременно реализуя более широкую Повестку дня в плане социальной интеграции и экологической справедливости. Чем более равноправна городская среда, тем лучше она сможет противостоять последствиям изменения климата и сохранять импульс развития в ближайшие годы.

Ключевые выводы

Пересекающиеся проблемы изменения климата и урбанизации десятилетиями находятся в глобальной Повестке дня развития, однако действия на местах по-прежнему не поспевают за все усугубляющиеся последствиями. Действительно, эти проблемы озвучиваются все более тревожным тоном в течение многих лет, но значимые действия по-прежнему не предпринимаются. Однако на фоне закрывающегося окна возможностей для внедрения необходимых изменений у городов все еще есть возможность изменить курс. Благодаря инклюзивному, многостороннему подходу к повышению устойчивости, который охватывает инновации, местные знания и смелое

видение трансформации для устранения коренных причин уязвимости, города могут следовать различными путями к более устойчивому и безопасному будущему.

Города устойчивы ровно настолько, насколько устойчивы их самые уязвимые жители: устойчивости городов нельзя достигнуть без того, чтобы поставить справедливость и равенство в центр действий городов по борьбе с изменением климата. Исключение порождает уязвимость, в результате чего большая часть городского населения оказывается незащищенной. Поэтому инклюзия должна быть приоритетом в любых усилиях по устойчивости городов. Более широкое понятие уязвимости должно учитывать различные движущие силы дискриминации, с которыми люди сталкиваются в городской среде, включая такие признаки, как гендерные отношения и гендерное соответствие, раса, инвалидность, этническое происхождение и сексуальная ориентация. Лучший способ гарантировать, что вмешательства по устойчивости решат, а не усугубят эти проблемы, — это включить различные точки зрения в планирование смягчения последствий и адаптации, в частности, точки зрения сообществ с местным опытом, связанным с рисками, вызванными изменением климата.

Большинство решений, необходимых городам для решительного реагирования на изменение климата, уже доступны. Хотя многие местные органы власти в развивающихся странах не имеют возможности и ресурсов для принятия широкомасштабных климатических программ, они могут сосредоточить свои усилия на достижении любых посильных первых шагов на их пути к большей устойчивости. Например, в области оценки рисков, в то время как небольшие городские районы могут, как правило, не иметь технических возможностей для проведения сложного моделирования сценариев, широкая доступность социально-экономических и геопространственных данных означает, что большинство городских районов могут разрабатывать простые карты опасностей, которые могут способствовать снижению их уязвимости. Обеспечение того, чтобы любые инвестиции в



неотложные потребности, такие как инфраструктура или жилье, включали пусть и недорогие адаптивные элементы, поможет снизить уязвимость.

Меры по повышению устойчивости достигают наибольшего эффекта, когда они используют местные ресурсы и обеспечивают коллективные выгоды, такие как инфраструктура и предоставление услуг. Хорошо продуманные действия, осуществляемые под руководством сообщества, могут опираться на местные навыки и знания, которые ранее могли быть упущены из виду, и нести дополнительное преимущество в виде поддержания принятия сообществом в долгосрочной перспективе. Таким образом, усилия по повышению устойчивости должны, где это возможно, согласовывать долгосрочные цели с непосредственными, насущными потребностями жителей в таких областях, как услуги и жилье. Эти постепенные действия, хотя на первый взгляд и кажутся маломасштабными или крайне локализованными по своему воздействию, со временем могут перерасти в преобразующие изменения в масштабах города.

Ключевые послания

Устойчивость следует обсуждать с сообществами, а не навязывать им: переговорный подход к построению



устойчивости может открыть разные точки зрения, выявить компромиссы и позволить наиболее уязвимым группам влиять на определение конечной формы. Такой подход, которого необходимо придерживаться с самого начала процесса планирования, позволит ряду заинтересованных сторон изучить, как следует расставить приоритеты, как осуществлять реализацию и кого вовлекать. Этот процесс должен быть открыт для дебатов и различных точек зрения, особенно со стороны тех, кто традиционно исключен из процесса принятия решений. Самое главное и жизненно важное — переговоры являются противоположностью навязывания устойчивости сообществам. Даже предположительно партисипативные подходы, которые вовлекают местных жителей в реализацию, могут лишать их прав и возможностей, если им не дана возможность определять основные цели и механизмы с самого начала.

Измерения устойчивости в городах

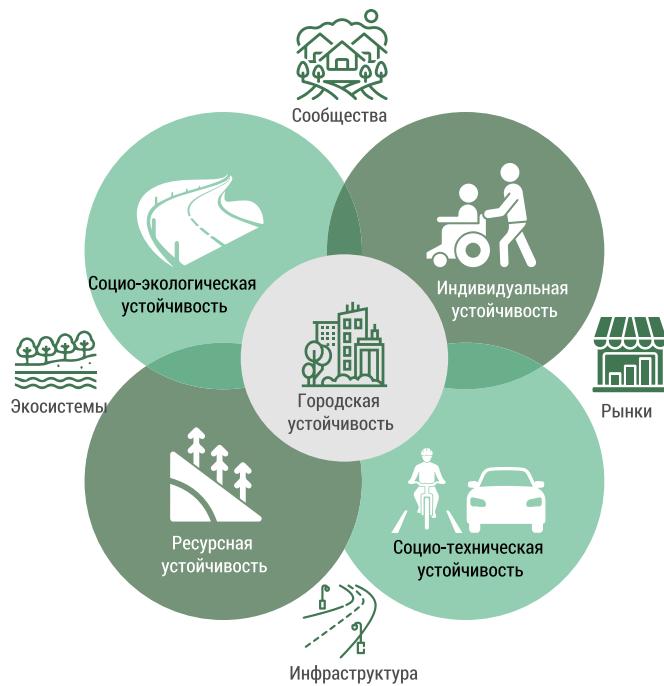


Иллюстрация Ванесы Кастан Брото

Городские власти должны отойти от традиционной вертикальной иерархии, чтобы принять на себя роль координаторов, стремясь привлечь широкий круг заинтересованных сторон для разделения ответственности за устойчивость к изменению климата. Местные органы власти должны диверсифицировать круг субъектов, участвующих в принятии решений, и привлекать частный сектор, организации гражданского общества и отдельных жителей в качестве соавторов и партнеров. Хотя важно, чтобы этот процесс распределения обязанностей не оставлял местные сообщества один на один с бременем действий по борьбе с изменением климата, власти, тем не менее, могут уполномочить различные заинтересованные стороны занимать лидерские позиции в тех областях, где их знания и навыки позволяют им это делать. По сравнению с ограниченным форматом традиционного участия, который все еще широко практикуется, этот подход требует от местных органов власти фундаментальной перестройки их собственной позиции для отхода от роли доминирующих органов власти к роли посредников.

Городская устойчивость — это не фиксированная конечная точка, которой города достигают по одному предписанному пути, а скорее горизонт, к которому нужно двигаться по шагово. Повышение устойчивости не следует рассматривать как отдельную цель, которая может быть достигнута посредством разовых инвестиций, какими бы большими они ни были, а как непрерывный процесс,

который должен быть включен в повседневную практику городского управления. В этом отношении города могут достичь наибольшего значительного воздействия посредством малозаметных, мелкомасштабных вмешательств в различных секторах и сообществах, которые со временем накапливаются в существенные достижения в области устойчивости. Многие действия по повышению городской устойчивости лежат на поверхности: это инициативы, требующие минимальных ресурсов для активации при условии присоединения сообществ к этим усилиям.

Вместо того чтобы ориентироваться на отдельные, непосредственные симптомы изменения климата, городам следует придерживаться более целостного подхода, направленного на устранение коренных причин уязвимости. Например, реагирование на возросший риск наводнений путем строительства дамб или молов может принести пользу некоторым районам в краткосрочной перспективе, но без более широкого понимания социальной и экологической динамики эти вмешательства могут вскоре устареть или усугубить последствия в других местах. Национальным и местным органам власти, предприятиям, организациям гражданского общества и сообществам следует, скорее, действовать сообща, чтобы добиться большего равноправия и устойчивости в городах, которые, защищая всех жителей, обеспечивают длительную устойчивость на многие десятилетия.



Глобальный доклад о состоянии городов мира 2024 года

Города и меры по борьбе с изменением климата

Ключевые выводы и послания



Города являются как жертвами изменения климата, так и одними из его главных виновников: они не только непропорционально подвержены его последствиям, но и несут ответственность за выработку большой доли глобальных выбросов. От наводнений до аномальной жары, от мощных штормов до засухи, городские районы часто оказываются на передовой климатического кризиса. Во многих из крупнейших мегаполисов мира миллионы людей и триллионы долларов активов сконцентрированы в районах, которые с каждым годом становятся все более уязвимыми для внезапных потрясений. По мере того, как они продолжают расширяться, увеличивается и их уязвимость, что открывает путь к потенциально катастрофическим бедствиям в будущем.

Изменение климата во многих отношениях усугубляет существующее неравенство, поскольку городская беднота и другие маргинализированные группы и сообщества сталкиваются с его наиболее экстремальными последствиями, располагая наименьшими объемами ресурсов. Сложные последствия изменения климата требуют комплексного подхода, охватывающего не только непосредственные экологические симптомы, но и основные социальные факторы уязвимости. Но хотя накладывающиеся друг на друга проблемы экологического стресса и стремительной урбанизации являются уникально сложными, именно это пересечение делает действия городов по борьбе с изменением климата столь актуальными. Эти действия могут принести городам и жителям множество дополнительных выгод: от сокращения бедности, повышения занятости, устойчивой инфраструктуры, улучшения общественного здравоохранения и благополучия до восстановления хрупких экосистем.

Хотя прогнозы показывают, что без принятия соответствующих мер города будут сталкиваться с серьезными последствиями в результате экстремальных погодных явлений, связанных с изменением климата, эти наихудшие сценарии ни в коем случае не являются неизбежными. Решения, которые мы принимаем сейчас, как с точки зрения смягчения причин изменения климата посредством декарбонизации, так и усиления адаптации путем повышения устойчивости городов, в значительной степени определят их серьезность. Если национальные и местные органы власти готовы взять на себя обязательство по-настоящему преобразующего подхода, то климатические действия могут стать жизненно важным инструментом в реализации более широкой повестки дня по инклюзивности и социальной справедливости.

Глобальный доклад о состоянии городов мира 2024 года представляет собой широкий и далеко идущий анализ текущих и ожидаемых последствий изменения климата для различных регионов и городов, а также различных факторов уязвимости, с которыми сталкивается городское население по причине бедности, неравенства, этнической принадлежности, пола, инвалидности и других характеристик. В настоящем Докладе показано, что несмотря на испытываемый многими городами острый финансовый и институциональный дефицит, есть примеры лидерства городов с использованием инновационных методов, основанных на силах сообществ, которые демонстрируют потенциал совместных инклюзивных подходов к борьбе с изменением климата. Помимо отрезвляющего сигнала о необходимости срочного наращивания усилий, разделы этого Доклада несут в себе вдохновляющие практические примеры и историю успеха, которые можно воспроизвести или адаптировать в различных контекстах.



ООН-ХАБИТАТ

United Nations Human Settlements Programme
P.O. Box 30030, Nairobi 00100
E: unhabitat-info@un.org
www.unhabitat.org
@UNHABITAT



Это резюме основных выводов и посланий. За более подробным анализом и данными, пожалуйста, обращайтесь к полному тексту Доклада, доступному по адресу
www.unhabitat.org/wcr

