



**NATIONS
UNIES**

HSP/OEWG-H.2024/6



ONU-HABITAT

**Programme
des Nations Unies pour
les établissements humains**

Distr. générale
16 septembre 2024

Français
Original : anglais

**Groupe de travail intergouvernemental d'expert(e)s
à composition non limitée sur le logement
convenable pour tou(te)s**

Nairobi, 9–11 décembre 2024

Point 6 de l'ordre du jour provisoire*

**Appui multilatéral et bilatéral apporté aux fins
de l'élaboration et de la mise en œuvre de politiques,
programmes et projets de logement efficaces**

Appui multilatéral et bilatéral apporté aux fins de l'élaboration et de la mise en œuvre de politiques, programmes et projets de logement efficaces**

Rapport du Directeur exécutif

1. Entre 2019 et 2023, les acteurs multilatéraux et bilatéraux ont alloué environ 54 milliards de dollars à des interventions dans le domaine du logement. La contribution des institutions multilatérales a été 11 fois plus élevée que celles des institutions bilatérales. Parmi les institutions multilatérales, la Banque européenne d'investissement (BEI) et la Banque mondiale sont celles qui contribuent le plus au logement. Parmi les institutions bilatérales, ce sont les fonds d'États arabes (Fonds d'Abou Dhabi pour le développement et Fonds saoudien pour le développement [FSD]) qui contribuent le plus au logement, avec des projets dans plusieurs régions.
2. Les types d'interventions dans le domaine du logement recevant le plus de ressources ont trait aux stratégies de fourniture de logements, dotées de plus de 21 milliards de dollars de financements. Sur le plan géographique, l'Europe est la principale région bénéficiaire, suivie par l'Amérique latine et les Caraïbes et l'Asie-Pacifique.
3. L'étude montre l'existence d'approches divergentes selon les institutions et les régions. La majeure partie du financement est consacrée par une poignée d'institutions à des interventions de fourniture de logements dans un nombre limité de pays, tandis que la plupart des institutions privilégient des stratégies favorables au marché. Sur le plan régional, en Europe, dans les États arabes et en Amérique latine et aux Caraïbes, les fonds sont alloués à la fourniture et à l'amélioration de logements, tandis qu'en Asie-Pacifique et en Afrique, ils sont principalement consacrés à des stratégies favorables au marché.
4. Selon l'étude, ce sont les stratégies de fourniture de logements dans les régions à revenus plus élevés présentant des taux de croissance démographique plus faibles qui reçoivent le plus de financements internationaux.

* HSP/OEWG-H.2024/1.

** La version anglaise du présent document n'a pas été revue par les services d'édition.

5. La majeure partie des interventions dans les pays à revenus moins élevés continuent de porter sur des approches favorables au marché, qui ont peu de chances de répondre aux besoins de logements, en particulier dans les zones confrontées aux difficultés les plus pressantes en raison d'une demande en croissance rapide.

I. Contexte

6. Historiquement, le logement a joué un rôle central dans les programmes de développement international, même si son poids a évolué. Depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale, ces programmes ont évolué dans leur approche du logement, selon trois phases bien définies : fourniture de logements sociaux (de 1945 aux années 1960), mise à disposition de terrains viabilisés (de 1972 aux années 1980), et stratégies favorables au marché (des années 1980 aux années 2000)¹. Pourtant, il existe peu de recherches sur la situation actuelle du logement dans le cadre du développement international, alors que les besoins dans ce domaine explosent partout dans le monde et que plus de 1,8 milliard de personnes n'ont pas accès à un logement convenable².

7. L'objectif du présent document, conformément à la demande figurant à l'alinéa e) du paragraphe 1 de la résolution 2/7 est de « recenser et d'évaluer le soutien multilatéral et bilatéral existant pour l'élaboration et la mise en œuvre de politiques, programmes et projets de logement efficaces ». Pour ce faire, l'étude regroupe, classifie et cartographie les dépenses des institutions bilatérales et multilatérales en matière de politiques, de programmes et de projets dans le domaine du logement.

II. Méthode

8. Le présent document propose une analyse des efforts multilatéraux et bilatéraux dans le domaine du logement engagés entre 2019 et 2023 par 13 institutions multilatérales, 79 institutions bilatérales de 57 pays, et 10 institutions relevant des organismes et des commissions économiques des Nations Unies³.

9. Les informations relatives à 1 026 projets, programmes et interventions dans le domaine du logement ont été rassemblées. Des précisions concernant la méthode sont fournies dans l'étude de l'appui multilatéral et bilatéral apporté aux fins de l'élaboration et de la mise en œuvre de politiques, programmes et projets de logement efficaces⁴.

III. Analyse

Vue d'ensemble

Tableau 1

Répartition des fonds entre donateurs multilatéraux et bilatéraux

Type de donateur	Montant (en dollars É.-U.)
Multilatéral	49 770 753 804
Bilatéral	4 328 963 784
Nations Unies*	499 485 125
Total général	54 599 202 712

¹ Harris, Richard et Ceinwen Giles (2003), « A mixed message: the agents and forms of international housing policy, 1945–1973 », *Habitat International*, vol. 27, p. 167 à 191.

² HCDH (2024), *Le droit à un logement convenable*. Consultable à l'adresse : <https://www.ohchr.org/fr/special-procedures/sr-housing/human-right-adequate-housing>

³ En raison de la nature des projets des commissions régionales de l'ONU, chaque projet ne bénéficie pas d'un montant précis de financement préaffecté. Par conséquent, les calculs pour les Nations Unies ne sont pas suffisamment précis à des fins d'analyse et sont donc indiqués par un astérisque.

⁴ HSP/OEWG-H.2024/INF/5.

Tableau 2

Liste des 10 plus importants donateurs multilatéraux

<i>Donateur</i>	<i>Montant (en dollars É.-U.)</i>
BEI	17 692 544 169
Banque mondiale	17 589 901 920
BIAD	8 167 686 285
BAsD	3 018 007 100
ShelterAfrique	902 474 838
Banque asiatique d'investissement dans les infrastructures	580 000 000
SAD	578 870 000
BID	460 500 000
BAD	433 773 492
BERD	316 936 000
Autres	30 060 000
Total général	49 770 753 804

Table 3

Liste des 20 plus importants donateurs bilatéraux

<i>Donateur</i>	<i>Montant (en dollars É.-U.)</i>
Fonds d'Abou Dhabi pour le développement	1 296 025 860
FSD	843 428 970
AFD	575 592 943
DFC	468 379 500
Affaires mondiales Canada	203 512 375
DEG	152 137 754
BII	139 902 725
Fonds koweïtien	133 772 733
Ministère des affaires étrangères (Royaume-Uni)	103 286 688
GIZ	82 222 997
AMEXCID	59 500 000
DDC	55 287 436
BIO	51 354 346
Asdi	42 631 388
IFU	33 640 400
SIFEM	23 000 000
EU	17 199 006
JICA	14 277 751
AICS	11 297 000
Luxdev	5 500 000
Autres	17 013 912
Total général	4 328 963 784

10. Entre 2019 et 2023, les institutions multilatérales et bilatérales ont consacré plus de 54 milliards de dollars à des projets dans le domaine du logement dans le cadre de leurs activités de développement international.

11. Les fonds provenaient en grande partie d'institutions multilatérales (près de 50 milliards de dollars) avec, à leur tête, la Banque européenne d'investissement (BEI) (17,692 milliards de dollars), la Banque mondiale (17,589 milliards de dollars), la Banque interaméricaine de développement (BIAD) (8,167 milliards de dollars) et la Banque asiatique de développement (BAsD) (3,018 milliards de dollars) qui, ensemble, ont fourni plus de 90 % des sommes consacrées à l'élaboration et à la mise en œuvre de politiques, programmes et projets de logement efficaces.

12. Sur la même période, les institutions bilatérales ont décaissé 4 milliards de dollars, le Fonds d'Abou Dhabi pour le développement (Émirats arabes unis, 1,296 milliard de dollars), le Fonds saoudien pour le développement (FSD, Arabie saoudite, 843 millions de dollars), l'Agence française de développement (AFD, France, 575 millions de dollars) et la Development Finance Corporation

(DFC, États-Unis d'Amérique, 468 millions de dollars) étant les chefs de file des investissements dans des programmes et projets de développement liés au logement.

13. Globalement, il a été constaté lors de la collecte des données que, malgré les diverses interventions qu'elles mènent dans ce domaine, le logement ne semble pas, dans la plupart des cas, constituer une priorité à part entière pour les institutions et a tendance à ne pas être comptabilisé dans leurs rapports annuels sur les dépenses.

Tableau 4

Répartition des fonds par type d'intervention en matière de logement

Typologies	Montant (en dollars É.-U.)			
	Multilatéral	Bilatéral	Nations Unies	Total par typologie
1. Politique du logement	7 926 878 018	48 631 672	916 544	7 976 426 234
2. Financement du logement	9 826 379 949	1 291 273 570		11 117 653 519
3. Logement au tarif du marché ou abordable	9 644 785 026	1 539 661 323	2 616 985	11 187 063 333
4. Entraide et réinsertion	9 236 778 625	101 135 898	13 196 384	9 351 110 907
5. Logement social	9 108 962 567	992 689 059	22 812 964	10 124 474 589
6. Logement d'urgence	4 026 969 619	355 572 263	459 942 248	4 842 484 130
Total par type de donateur	49 770 753 804	4 328 963 784	499 485 125	54 599 202 712

14. Deux types d'intervention prédominent quasiment à égalité : le logement au tarif du marché ou abordable (11,1 milliards de dollars) et le financement du logement (11,1 milliards de dollars), suivis de près par le logement social (10,1 milliards de dollars) et l'entraide et la réinsertion (9,3 milliards de dollars). Les institutions multilatérales ont tendance à répartir les financements entre différents types d'intervention, tandis que les institutions bilatérales affichent une préférence pour les stratégies de fourniture de logements et les interventions favorables au marché (en particulier le financement du logement), qui représentent près de 90 % de leurs financements.

Figure 1

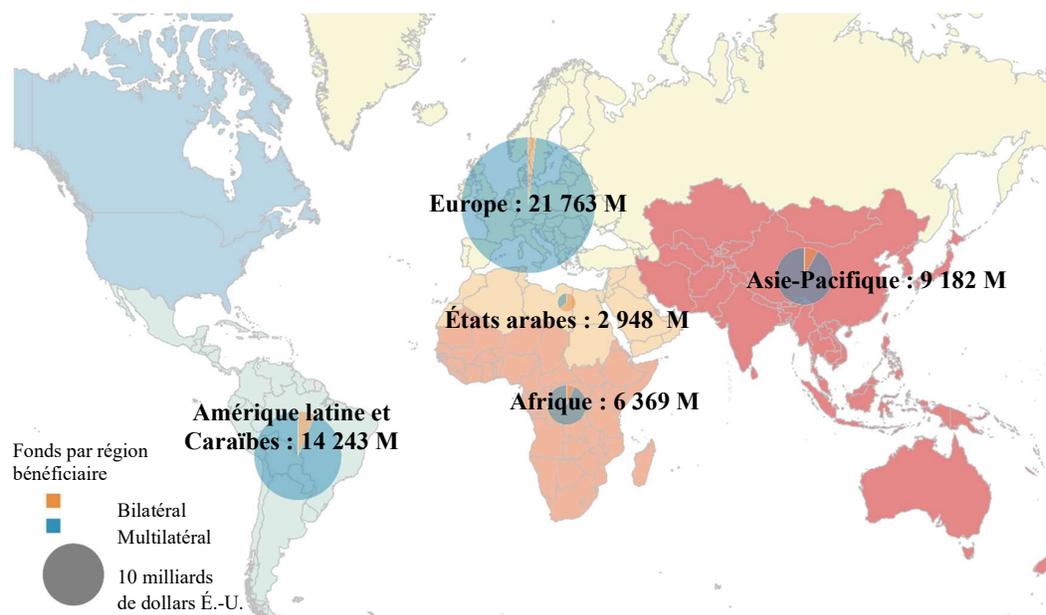
Répartition des fonds par région bénéficiaire

Tableau 5
Répartition des fonds par région bénéficiaire et type de donateur. Les projets multirégionaux sont des projets portant sur plusieurs régions.

Régions	Montant (en dollars É.-U.)						
	Multilatéral		Bilatéral		Nations Unies		Total par région
Afrique	5 739 386 122	92 %	396 708 545	6 %	133 736 291	2 %	6 269 830 958
Amérique du Nord							0
Amérique latine et Caraïbes	13 300 410 545	93 %	925 126 284	6 %	17 492 785	0 %	14 243 029 614
Asie-Pacifique	8 501 217 141	92 %	721 484 339	8 %	59 416 844	1 %	9 282 118 324
États arabes	1 018 517 745	35 %	1 802 850 064	61 %	127 570 812	4 %	2 948 938 620
Europe	21 203 714 932	97 %	399 436 942	2 %	160 423 393	1 %	21 763 575 267
Multi-régions	7 507 320	8 %	83 357 610	91 %	845 000	1 %	91 709 930
Total par type de donateur	49 770 753 804	91 %	4 328 963 784	8 %	499 485 125	1 %	54 599 202 712

15. La répartition régionale de l'appui multilatéral et bilatéral apporté aux fins de l'élaboration et de la mise en œuvre de politiques, programmes et projets de logement efficaces montre que les contributions les plus importantes concernent l'Europe, qui représente 40 % du total des fonds décaissés (21,7 milliards de dollars). Elle est suivie par l'Amérique latine et les Caraïbes (14,2 milliards de dollars), l'Asie-Pacifique (9,2 milliards de dollars), l'Afrique (6,2 milliards de dollars) et les États arabes (2,9 milliards de dollars). Bien que, toutes régions confondues, le financement provienne presque exclusivement d'institutions multilatérales (plus de 90 %), seuls les États arabes comptent une majorité de contributions provenant d'institutions bilatérales (64 %).

IV. Analyse des institutions multilatérales

Tableau 6
Répartition des fonds par donateur multilatéral et par type d'intervention en matière de logement

Donateurs	Montant (en dollars É.-U.)													
	1-Politique du logement		2-Financement du logement		3-Logement tarif marché/abordable		4-Entraide et réinsertion		5-Logement social		6-Logement d'urgence		Total par donateur	
BEI		0 %	503 171 002	3 %	7 764 015 856	44 %	1 566 652 037	9 %	7 858 705 273	44 %		0 %	17 692 544 169	100 %
Banque mondiale	6 534 774 975	37 %	3 776 046 972	21 %	660 976 789	4 %	2 642 972 750	15 %	2 900 816	0 %	3 972 229 619	23 %	17 589 901 920	100 %
BIAD	822 903 043	10 %	2 050 219 178	25 %	141 138 742	2 %	4 071 388 844	50 %	1 027 296 478	13 %	54 740 000	1 %	8 167 686 285	100 %
BAsD	354 200 000	12 %	1 926 980 000	64 %	144 327 100	5 %	441 000 000	15 %	151 500 000	5 %		0 %	3 018 007 100	100 %
ShelterAfrique		0 %	265 554 355	29 %	633 025 489	70 %	3 894 994	0 %		0 %		0 %	902 474 838	100 %
Banque asiatique d'investissement dans les infrastructures		0 %	300 000 000	52 %	80 000 000	14 %	200 000 000	34 %		0 %		0 %	580 000 000	100 %
SAD	215 000 000	37 %	200 000 000	35 %	0	0 %	163 870 000	28 %		0 %		0 %	578 870 000	100 %
BID		0 %	298 000 000	65 %	79 000 000	17 %	15 000 000	3 %	68 500 000	15 %		0 %	460 500 000	100 %
BAD		0 %	423 908 442	98 %	9 865 050	2 %		0 %		0 %		0 %	433 773 492	100 %
BERD		0 %	82 500 000	26 %	102 436 000	32 %	132 000 000	42 %		0 %		0 %	316 936 000	100 %
Autres		0 %	0	0 %	30 000 000	100 %	0	0 %	60 000	0 %	0	0 %	30 060 000	100 %
Total par typologie	7 926 878 018	16 %	9 826 379 949	20 %	9 644 785 026	19 %	9 236 778 625	19 %	9 108 962 567	18 %	4 026 969 619	8 %	49 770 753 804	100 %

16. Sur la base du financement par type de projets, on peut dégager quatre tendances principales :

- a) Les institutions multilatérales ayant une approche mixte des différents types d'interventions, comme la Banque mondiale, la Société andine de développement (SAD) et la Banque européenne pour la reconstruction et le développement (BERD) ;
- b) Les institutions multilatérales qui consacrent plus de la moitié de leurs ressources à la fourniture de logements (au tarif du marché, abordable ou social) : la BEI et Shelter Afrique ;
- c) Les institutions multilatérales qui consacrent plus de la moitié de leurs ressources en matière de logement au financement du logement : la Banque asiatique de développement (BAsD), la Banque asiatique d'investissement dans les infrastructures, la Banque islamique de développement (BID) et la Banque africaine de développement (BAD) relèvent de cette catégorie ;
- d) Les institutions multilatérales qui consacrent plus de la moitié de leurs ressources en matière de logement à l'entraide et à la réinsertion : la BIAD.

17. La Banque européenne d'investissement (BEI) est en tête par les montants de financement consacrés aux interventions dans le domaine du logement, en particulier en faveur de la fourniture de logements. Cependant, si l'on analyse la répartition des types d'interventions sans tenir compte des contributions de la BEI, le financement du logement (9,323 milliards de dollars) devient le principal type d'intervention financé par la plupart des institutions multilatérales, loin devant les autres types.

Tableau 7

Répartition des fonds multilatéraux par donateur et par région bénéficiaire

Donateurs	Montant (en dollars É.-U.)												
	Afrique		États arabes		Asie-Pacifique		Europe		Amérique latine et Caraïbes		Multi-régions		Total par donateur
BEI	93 101 304	1 %		0 %		0 %	17 352 576 901	98 %	246 865 963	1 %	0 %	0 %	17 692 544 169
Banque mondiale	4 196 476 488	24 %	1 018 517 745	6 %	4 646 710 041	26 %	3 418 702 031	19 %	4 306 988 296	24 %	2 507 320	0 %	17 589 901 920
BIAD		0 %		0 %		0 %		0 %	8 167 686 285	100 %		0 %	8 167 686 285
BAsD		0 %		0 %	2 877 507 100	95 %	135 500 000	4 %			5 000 000	0 %	3 018 007 100
ShelterAfrique	902 474 838	100 %		0 %		0 %		0 %				0 %	902 474 838
Banque asiatique d'investissement dans les infrastructures		0 %		0 %	580 000 000	100 %		0 %				0 %	580 000 000
SAD		0 %		0 %		0 %		0 %	578 870 000	100 %		0 %	578 870 000
BID	83 500 000	18 %		0 %	377 000 000	82 %		0 %				0 %	460 500 000
BAD	433 773 492	100 %		0 %		0 %		0 %				0 %	433 773 492
BERD		0 %		0 %	20 000 000	6 %	296 936 000	94 %				0 %	316 936 000
Autres	30 060 000	100 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	30 060 000
Total par région	5 739 386 122	12 %	1 018 517 745	2 %	8 501 217 141	17 %	21 203 714 932	43 %	13 300 410 545	27 %	7 507 320	0 %	49 770 753 804

18. Si l'on analyse la répartition régionale, l'Europe se démarque comme principal bénéficiaire des projets menés par les institutions multilatérales (21,203 milliards de dollars), suivie par l'Amérique latine et les Caraïbes (13,300 milliards de dollars), l'Asie-Pacifique (8,501 milliards de dollars), l'Afrique (5,739 milliards de dollars) et les États arabes (1,018 milliard de dollars).

V. Analyse des institutions bilatérales

Tableau 8

Répartition des fonds par donateur bilatéral et par type d'intervention en matière de logement

Donateurs	Montant (en dollars É.-U.)													
	1- Politique du logement		2-Financement du logement		3-Logement tarif marché / abordable		4-Entraide et réinsertion		5-Logement social		6-Logement d'urgence		Total par donateur	
Fonds d'Abou Dhabi pour le développement		0 %		0 %	983 458 600	76 %		0 %	312 567 260	24 %		0 %	1 296 025 860	100 %
FSD	4 285 350	1 %	100 125 000	12 %	212 774 970	25 %	4 733 910	1 %	473 449 740	56 %	48 060 000	6 %	843 428 970	100 %
AFD	3 520 000	1 %	435 930 000	76 %		0 %	55 022 000	10 %	81 120 943	14 %		0 %	575 592 943	100 %
DFC		0 %	347 100 000	74 %	121 279 500	26 %		0 %		0 %		0 %	468 379 500	100 %
Affaires mondiales Canada	6 000 000	3 %		0 %	40 000 000	20 %	837 974	0 %	21 932 642	11 %	134 741 759	66 %	203 512 375	100 %
DEG		0 %	152 137 754	100 %		0 %		0 %		0 %		0 %	152 137 754	100 %
BII		0 %	139 902 725	100 %		0 %		0 %		0 %		0 %	139 902 725	100 %
Fonds koweïtien		0 %		0 %	117 129 183	88 %		0 %	16 643 550	12 %		0 %	133 772 733	100 %
Ministère des affaires étrangères (Royaume-Uni)		0 %		0 %	0	0 %	28 175 448	27 %		0 %	75 111 240	73 %	103 286 688	100 %
GIZ	29 028 097	35 %	27 344 900	33 %		0 %		0 %	330 000	0 %	25 520 000	31 %	82 222 997	100 %
AMEXCID		0 %		0 %		0 %	0	0 %	59 500 000	100 %		0 %	59 500 000	100 %
DDC	5 298 302	10 %	29 285 704	53 %		0 %		0 %		0 %	20 703 430	37 %	55 287 436	100 %
BIO		0 %	32 182 326	63 %	9 172 020	18 %		0 %	10 000 000	19 %		0 %	51 354 346	100 %
Asdi		0 %		0 %	24 595 110	58 %	10 667 576	25 %		0 %	7 368 702	17 %	42 631 388	100 %
IFU		0 %	2 856 400	8 %	30 784 000	92 %		0 %		0 %		0 %	33 640 400	100 %
SIFEM		0 %	23 000 000	100 %		0 %		0 %		0 %		0 %	23 000 000	100 %
EU		0 %		0 %		0 %	363 000	2 %	11 230 000	65 %	5 606 006	33 %	17 199 006	100 %
JICA	30 000	0 %		0 %		0 %		0 %		0 %	14 247 751	100 %	14 277 751	100 %
AICS		0 %		0 %		0 %		0 %		0 %	11 297 000	100 %	11 297 000	100 %

Donateurs	Montant (en dollars É.-U.)													
	1- Politique du logement		2-Financement du logement		3-Logement tarif marché / abordable		4-Entraide et réinsertion		5-Logement social		6-Logement d'urgence		Total par donateur	
Luxdev	0 %		0 %		0 %		0 %		5 500 000		100 %		5 500 000 100 %	
Autres	469 923	3 %	1 408 762	8 %	467 940	3 %	1 335 990	8 %	414 923	2 %	12 916 375	76 %	17 013 912	100 %
Total par typologie	48 631 672	1 %	1 291 273 570	30 %	1 539 661 323	36 %	101 135 898	2 %	992 689 059	23 %	355 572 263	8 %	4 328 963 784	100 %

19. Sur la base du financement par type de projets, on peut dégager quatre tendances principales :

a) Les institutions bilatérales qui consacrent plus de la moitié de leurs ressources à la fourniture de logements (au tarif du marché, abordable ou social) : les institutions des États arabes dominent cette catégorie ;

b) Les institutions bilatérales qui consacrent plus de la moitié de leurs ressources en matière de logement au financement du logement : AFD (France), DFC (États-Unis), DEG (Allemagne) et British International Investment (BII, Royaume-Uni) sont les plus importantes dans cette catégorie ;

c) Les institutions bilatérales qui consacrent plus de la moitié de leurs ressources en matière de logement au logement d'urgence : Affaires mondiales Canada et le Ministère des affaires étrangères, du Commonwealth et du développement (Royaume-Uni) sont les plus importantes dans cette catégorie ;

d) Globalement, les institutions bilatérales ont tendance à consacrer la majorité de leurs ressources au financement du logement et à des interventions de fourniture de logements (89 %), et un financement limité aux politiques de logement (1 %) et aux projets d'entraide et de réinsertion (2 %).

20. Les fonds de développement des États arabes sont en tête par les montants de financement consacrés aux interventions dans le domaine du logement, en particulier en faveur de la fourniture de logements. Autrement, le financement du logement est le type d'intervention privilégié (1,233 milliard de dollars) par la grande majorité des institutions bilatérales, loin devant les autres types.

Tableau 9
Répartition des fonds bilatéraux par donateur et par région bénéficiaire

Donateurs	Montant (en dollars É.-U.)												
	Afrique		États arabes		Asie-Pacifique		Europe		Amérique latine et Caraïbes		Multi-régions		Total par donateur
Fonds d'Abou Dhabi pour le développement	86 913 460	7 %	1 139 157 000	88 %	0	0 %	69 955 400	5 %	0 %	0 %	0 %	1 296 025 860	
FSD	110 754 270	13 %	396 254 700	47 %	205 256 250	24 %	31 038 750	4 %	100 125 000	12 %	0 %	843 428 970	
AFD	56 452 000	10 %	0	0 %	0	0 %	220 000 000	38 %	295 620 943	51 %	3 520 000	1 %	575 592 943
DFC	10 000 000	2 %	0	0 %	40 500 000	9 %	0	0 %	417 879 500	89 %	0	0 %	468 379 500
Affaires mondiales													
Canada	29 803 679	15 %	118 134 000	58 %	14 700 000	7 %	0	0 %	874 696	0 %	40 000 000	20 %	203 512 375
DEG	0	0 %	0	0 %	152 137 754	100 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	152 137 754
BII	32 000 000	23 %	0	0 %	107 902 725	77 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	139 902 725
Fonds koweïtien	12 526 010	9 %	91 771 723	69 %	29 475 000	22 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	133 772 733
Ministère des affaires étrangères (Royaume-Uni)	0	0 %	31 626 234	31 %	62 700 454	61 %	0	0 %	0	0 %	8 960 000	9 %	103 286 688
GIZ	330 000	0 %	0	0 %	27 344 900	33 %	54 548 097	66 %	0	0 %	0	0 %	82 222 997
AMEXCID	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	59 500 000	100 %	0	0 %	59 500 000
DDC	11 549 580	21 %	8 667 000	16 %	26 696 500	48 %	1 663 850	3 %	6 710 506	12 %	0	0 %	55 287 436
BIO	0	0 %	402 508	1 %	40 951 838	80 %	0	0 %	10 000 000	19 %	0	0 %	51 354 346
Asdi	11 836 278	28 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	30 795 110	72 %	42 631 388
IFU	12 580 000	37 %	0	0 %	2 856 400	8 %	0	0 %	18 204 000	54 %	0	0 %	33 640 400
SIFEM	8 000 000	35 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	15 000 000	65 %	0	0 %	23 000 000
UE	363 000	2 %	5 606 006	33 %	0	0 %	11 230 000	65 %	0	0 %	0	0 %	17 199 006
JICA	30 000	0 %	3 987 516	28 %	10 260 235	72 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	14 277 751
AICS	6 050 000	54 %	5 247 000	46 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	11 297 000
Luxdev	5 500 000	100 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	5 500 000
Autres	2 020 268	3 %	1 996 378	3 %	702 283	1 %	11 000 845	18 %	1 211 639	2 %	82 500	0 %	17 013 912
Total par région	396 708 545	9 %	1 802 850 064	42 %	721 484 339	17 %	399 436 942	9 %	925 126 284	21 %	83 357 610	2 %	4 328 963 784

21. Si l'on analyse la répartition régionale, les États arabes sont les principaux bénéficiaires de fonds bilatéraux (1,802 milliard de dollars), suivis par l'Amérique latine et les Caraïbes (925 millions de dollars), l'Asie-Pacifique (721 millions de dollars), l'Europe (399 millions de dollars) et l'Afrique (396 millions de dollars).

VI. Analyse des tendances relatives aux régions bénéficiaires

Figure 2
Appui multilatéral et bilatéral reçu par chaque pays en dollars É.-U. au titre d'interventions dans le domaine du logement. Les montants reçus par les 10 principaux pays bénéficiaires sont indiqués.

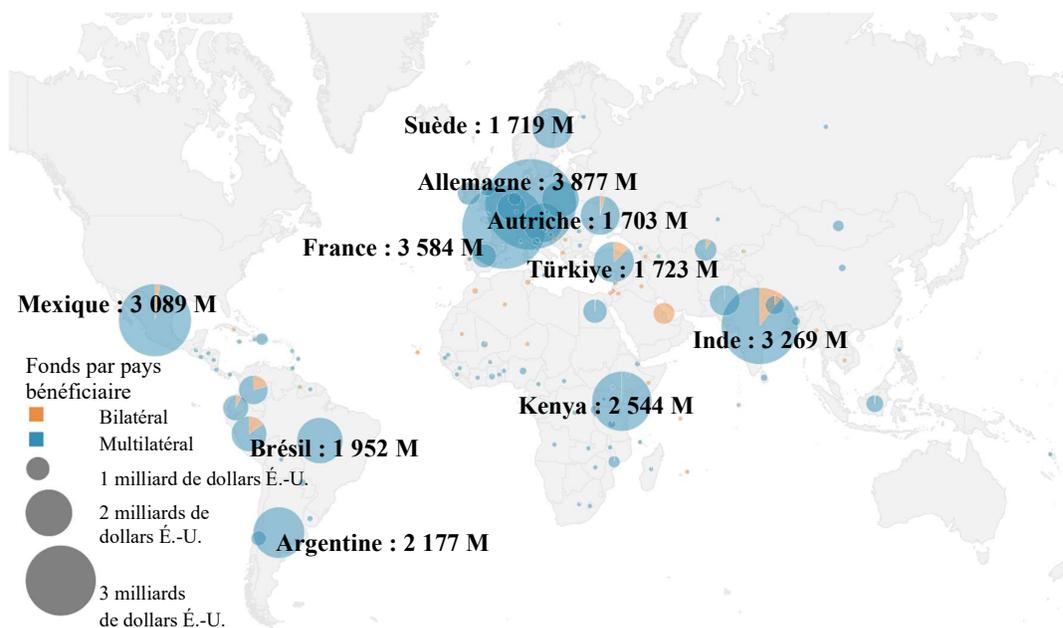


Tableau 10
Répartition des fonds par région bénéficiaire et par type d'intervention en matière de logement

Région bénéficiaire	Montant (en dollars É.-U.)													
	1-Politique du logement		2-Financement du logement		3-Logement au tarif du marché ou abordable		4-Entraide et réinsertion		5-Logement social		6-Logement d'urgence		Total par région	
Afrique	1 812 755 614	29 %	1 518 523 582	24 %	737 001 459	12 %	1 213 494 927	19 %	309 044 627	5 %	679 010 748	11 %	6 269 830 958	100 %
États arabes		0 %	1 009 703 438	34 %	1 017 138 120	34 %	13 725 670	0 %	611 079 137	21 %	297 292 256	10 %	2 948 938 620	100 %
Asie-Pacifique	1 254 700 000	14 %	3 806 708 097	41 %	982 019 895	11 %	861 381 876	9 %	151 516 050	2 %	2 225 802 405	24 %	9 282 128 324	100 %
Europe	1 546 252 649	7 %	1 177 462 962	5 %	7 872 957 543	36 %	1 898 826 936	9 %	7 874 517 535	36 %	1 393 557 643	6 %	21 763 575 267	100 %
Amérique latine et Caraïbes	3 357 253 683	24 %	3 599 347 409	25 %	512 851 205	4 %	5 363 598 999	38 %	1 178 317 240	8 %	231 661 078	2 %	14 243 029 614	100 %
Multi	5 464 288	6 %	5 908 032	6 %	65 095 110	71 %	82 500	0 %		0 %	15 160 000	17 %	91 709 930	100 %
Amérique du Nord											0		0	
Total par typologie	7 976 426 234	15 %	11 117 653 519	20 %	11 187 063 333	20 %	9 351 110 907	17 %	10 124 474 589	19 %	4 842 484 130	9 %	54 599 202 712	100 %

22. En Afrique, les politiques du logement (29 %) sont généralement les interventions les plus financées, suivies par le financement du logement (24 %).

a) Les acteurs multilatéraux les plus présents dans la région sont la Banque mondiale (4,196 milliards de dollars), Shelter Afrique (902 millions de dollars) et la BAD (433 millions de dollars) ;

b) Le Fonds saoudien pour le développement (110 millions de dollars) et le Fonds d'Abou Dhabi pour le développement (86 millions de dollars) sont en tête du financement bilatéral en Afrique ;

c) En matière de répartition par pays bénéficiaire, le Kenya est le principal bénéficiaire (2,54 milliards de dollars) de contributions en faveur du financement de projets en matière de logements, suivi par le Mozambique (491 millions de dollars) et le Rwanda (409 millions de dollars), tandis que les projets en matière de logement sont rares en Afrique centrale.

23. Dans les États arabes, les contributions en faveur du financement du logement et de la fourniture de logements au tarif du marché ou abordables sont à égalité (34 % pour les deux).

a) Les États arabes sont la seule région où les contributions d'institutions bilatérales (1,802 milliard de dollars) sont plus élevées que celles d'institutions multilatérales (1,018 milliard de dollars), ce qui s'explique par le fait que la Banque mondiale est la seule institution multilatérale à mener des projets dans la région ;

b) Le Fonds d'Abou Dhabi pour le développement (1,139 milliard de dollars) et le Fonds saoudien pour le développement (396 millions de dollars) sont en tête du financement bilatéral dans la région ;

- c) L'Égypte (1,012 milliard de dollars) et Bahreïn (906 millions de dollars) sont les pays qui reçoivent les plus importantes contributions, les autres pays de la région devant se contenter de moins d'un tiers de ce montant chacun (moins de 300 millions de dollars).
24. En Asie-Pacifique, le financement du logement (41 %) est le type d'intervention le plus financé, suivi par le logement d'urgence (24 %).
- a) Les acteurs multilatéraux les plus présents dans la région sont la Banque mondiale (4,646 milliards de dollars) et la Banque asiatique de développement (2,877 milliards de dollars) ;
- b) Parmi les donateurs bilatéraux, le Fonds saoudien pour le développement (205 millions de dollars) est en tête des efforts dans la région, suivi par des donateurs européens, parmi lesquels la DEG (Allemagne, 152 millions de dollars), la BII (Royaume-Uni, 107 millions de dollars) et le Ministère des affaires étrangères, du Commonwealth et du développement (Royaume-Uni, 62 millions de dollars) ;
- c) Sur le plan de la répartition géographique, l'Asie de l'Ouest et du Sud est en tête, l'Inde (3,269 milliards de dollars) et le Pakistan (1,298 milliard de dollars) étant les principaux bénéficiaires.
25. En Europe, la quasi-totalité des fonds est consacrée à la fourniture de logements au tarif du marché ou abordable (36 %) ou de logements sociaux (36 %).
- a) Les contributions multilatérales revêtent une importance particulière en Europe, en raison de la position de chef de file de la BEI sur le continent (17,352 milliards de dollars) ;
- b) Les quelques organisations bilatérales dotées d'une présence importante en Europe sont les suivantes : l'Agence française de développement (220 millions de dollars), surtout présente en Türkiye, le Fonds d'Abou Dhabi pour le développement (69 millions de dollars), qui mène des projets de logement dans les Balkans, et la GIZ (54 millions de dollars) qui fournit un appui en Ukraine ;
- c) Sur le plan de la répartition géographique, les pays d'Europe centrale bénéficient de la majorité des fonds, tandis que les projets sont rares en Europe de l'Est.
26. En Amérique latine et dans les Caraïbes, l'entraide et la réinsertion (38 %) sont les types d'intervention les plus financés, suivis par le financement du logement (25 %).
- a) Les contributions des donateurs multilatéraux proviennent avant tout de la BIAD (8,167 milliards de dollars), suivie de la Banque mondiale (4,306 milliards de dollars) et de la SAD (578 millions de dollars) ;
- b) La Development Finance Corporation (417 millions de dollars) et l'Agence française de développement (295 millions de dollars) sont en tête des contributions bilatérales dans la région ;
- c) Sur le plan géographique, les fonds sont bien répartis sur le continent, de manière relativement proportionnelle à la population de chaque pays.

Tableau 11

Répartition des fonds par habitant à revenus inférieurs au seuil national de pauvreté et par an, pour chaque région bénéficiaire

<i>Régions</i>	<i>Dépenses consacrées au logement par habitant pauvre et par an (en dollars É.-U.)</i>				
	<i>2-Financement du logement</i>	<i>3-Tarif marché ou abordable</i>	<i>4-Entraide et réinsertion</i>	<i>5-Logement social</i>	<i>Typologies 2 à 5</i>
Afrique	0,55	0,30	0,50	0,11	1,47
Amérique latine et Caraïbes	5,23	0,57	7,85	1,64	15,28
Asie-Pacifique	1,50	0,39	0,34	0,06	2,28
États arabes	1,95	1,96	0,03	1,18	5,11
Europe	2,02	13,54	3,26	13,54	32,36
Monde entier	1,49	1,63	1,16	1,63	5,91

27. Les interventions dans des régions affichant des projections de croissance démographique plus fortes, comme l'Afrique et l'Asie-Pacifique, ont tendance à se caractériser par des approches favorables au marché (comme le financement du logement) et à bénéficier de financements moindres par habitant pauvre⁵ par rapport aux autres régions. Le montant par habitant pauvre consacré au logement est le plus élevé en Europe (32,36 dollars par personne et par an), suivie par l'Amérique latine et les Caraïbes (15,28 dollars), les États arabes (5,11 dollars), l'Asie-Pacifique (2,28 dollars) et l'Afrique (1,47 dollar). En Europe et dans les États arabes, la majeure partie du financement est allouée à la fourniture de logements, malgré des projections de croissance démographique inférieures à celles d'autres régions.

Conclusions

28. Les donateurs multilatéraux consacrent 11 fois plus de ressources que les donateurs bilatéraux au financement d'interventions dans le domaine du logement. Bien que le sujet retrouve une certaine importance dans les priorités de politique intérieure, le logement n'est pas une priorité stratégique dans le financement du développement international pour la majorité des institutions analysées.

29. Ces cinq dernières années, il n'y a pas eu d'approche mondiale cohérente des programmes de logement dans le cadre du développement international, les interventions dans chaque région ayant tendance à se caractériser par une approche prédominante différente.

30. Si les institutions les plus fortement contributrices tendent à privilégier les approches axées sur la fourniture de logements, la plupart des institutions multilatérales et bilatérales se concentrent largement sur les stratégies favorables au marché, avec le financement du logement comme approche la plus courante.

31. Le financement mondial du développement n'accorde pas la priorité aux personnes les plus en difficulté en matière de logement convenable. Ainsi, les montants dépensés par personne vivant en dessous du seuil de pauvreté sont, en ce qui concerne le logement convenable, 22 fois plus élevés, et en ce qui concerne plus particulièrement la fourniture de logements, 66 fois plus élevés en Europe qu'en Afrique.

32. Après plus de 40 ans d'une approche mondiale du logement largement axée sur les stratégies favorables au marché, il est important d'analyser non seulement les effets et les résultats de cette approche sur l'amélioration de l'accès à un logement convenable, mais aussi de mieux comprendre les implications d'une situation dans laquelle les financements internationaux sont pour la plus grande part alloués à des stratégies de fourniture de logements dans des régions à revenus plus élevés et affichant des taux de croissance démographique inférieurs, tandis que les interventions dans les pays à revenus moins élevés restent en majorité concentrées sur des approches favorables au marché. Le montant limité des financements conjugué à la pertinence toute relative des stratégies favorables au marché pour les ménages les plus pauvres laisse à penser qu'il sera difficile de répondre aux besoins de logements, en particulier dans les régions connaissant la plus forte croissance et la plus grande évolution de la demande dans ce domaine.

33. Compte tenu des différentes stratégies mises en œuvre dans chaque région, il est important d'analyser quelle approche est la plus efficace pour fournir un logement convenable à tou(te)s, dans des contextes et des dynamiques de marché du logement très différents. Une recherche plus large, approfondie et projet par projet permettrait de mettre davantage en lumière les retombées des interventions internationales en matière de logement, en particulier pour les ménages les plus vulnérables.

⁵ Pour ce calcul, seuls les fonds consacrés aux types de projets 2, 3, 4 et 5 sont pris en compte, étant donné qu'il s'agit de ceux visant un groupe social ou de revenu donné. Le type 1 (politique du logement) concerne la société dans son ensemble, tandis que le type 6 (logement d'urgence) correspond à une intervention face à un événement. Pour le calcul de l'effectif des habitants pauvres, toutes les personnes dont les revenus sont inférieurs au seuil national de pauvreté sont comptées et ajoutées par région.