



联合国

HSP/OEWG-H.2024/6



联合国人类住区规划署

联合国人居署

Distr.: General  
16 September 2024

Chinese  
Original: English

## 人人享有适当住房问题

### 不限成员名额政府间专家工作组

2024年12月9日至11日，内罗毕

临时议程\*议程项目6

### 现有的对制定和实施有效的住房政策、方案和项目的多边和双边支持情况

## 现有的对制定和实施有效的住房政策、方案和项目的多边和双边支持情况\*\*

### 执行主任的报告

1. 在2019年至2023年期间，多边和双边行为体为住房干预措施拨款约540亿美元。多边机构的捐款比双边机构多11倍。在多边机构中，欧洲投资银行和世界银行在住房方面的捐款中占主导地位。在双边机构中，来自阿拉伯国家的资金（阿布扎比发展基金和沙特开发基金）对住房的贡献最大，在几个区域都有项目。
2. 获得最多资源的住房干预措施类型与住房供应战略有关，资金超过210亿美元。从地理上看，欧洲是最大的受益者，其次是拉丁美洲和加勒比以及亚太区域。
3. 研究指出，各机构和各区域采取了不同的做法。最大数额的资金由少数几个机构专门用于在数量有限的国家提供住房的干预措施，而大多数机构则侧重于市场扶持战略。在区域一级，欧洲、阿拉伯国家以及拉丁美洲和加勒比的资金用于提供和改善住房，而亚太和非洲的资金主要用于市场扶持战略。
4. 研究表明，国际资金最多用于人口增长率较低的较高收入地区的住房供应战略。
5. 较低收入国家的大多数干预措施仍然侧重于市场扶持办法，这不太可能满足住房需求，特别是在由于住房需求迅速增长而面临最紧迫住房挑战的区域。

\* HSP/OEWG-H.2024/1。

\*\* 本文件未经正式编辑。

## 一、背景

6. 纵观历史，住房在国际发展方案中发挥了关键作用，尽管其影响在不断变化。自第二次世界大战后，国际发展方案以不断变化的方式处理住房问题，有三个明确界定的阶段：公共住房供应（1945–1960年代），场地和服务提供（1972–1980年代）以及市场扶持战略（1980–2000年代）。<sup>1</sup> 然而，对国际发展中住房现状的研究很少，而世界各地的住房需求却在飙升，超过18亿人无法获得适当住房。<sup>2</sup>

7. 按照第2/7号决议第1.e段的要求，本文件的目的是“摸清现有的对制定和实施有效的住房政策、方案和项目的多边和双边支持情况并加以评价”。为此，本研究对双边和多边机构在住房政策、方案和项目方面的支出进行了汇编、分类和概述。

## 二、方法

8. 本文件分析了2019年至2023年期间实施的住房方面的多边和双边工作，开展这些工作的是57个国家的13个多边机构和79个双边机构，以及联合国各机构和经济委员会中的10个机构。<sup>3</sup>

9. 收集了1 026个与住房有关的项目、方案和干预措施的信息。在关于现有的对制定和实施有效的住房政策、方案和项目的多边和双边支持情况的调查中，提供了关于方法的更多详情。<sup>4</sup>

## 三、分析

### 概况

表 1

**多边和双边捐助方之间的资金分配情况**

捐助方类型	以美元计的数额
多边	\$49 770 753 804
双边	\$4 328 963 784
联合国*	\$499 485 125
<b>合计</b>	<b>\$54 599 202 712</b>

表 2

**10 大多边捐助方**

捐助方	以美元计的数额
欧洲投资银行	\$17 692 544 169

<sup>1</sup> Harris, Richard and Ceinwen Giles (2003). A mixed message: the agents and forms of international housing policy, 1945–1973. Habitat International, vol. 27, pp. 167–191.

<sup>2</sup> 人权高专办（2024年）。适当住房人权。可查阅：<https://www.ohchr.org/en/special-procedures/sr-housing/human-right-adequate-housing>。

<sup>3</sup> 由于联合国区域委员会项目的性质，没有为每个项目指定具体数额的资金。因此，得出的联合国数字不够准确，不足以进行分析，用星号标出。

<sup>4</sup> HSP/OEWG-H.2024/INF/5。

捐助方	以美元计的数额
世界银行	\$17 589 901 920
美洲开发银行	\$8 167 686 285
亚洲开发银行	\$3 018 007 100
非洲住房计划	\$902 474 838
亚洲基础设施投资银行	\$580 000 000
拉丁美洲开发银行	\$578 870 000
伊斯兰开发银行	\$460 500 000
非洲开发银行	\$433 773 492
欧洲复兴开发银行	\$316 936 000
其他	\$30 060 000
<b>合计</b>	<b>\$49 770 753 804</b>

表 3  
20 大双边捐助方

捐助方	以美元计的数额
阿布扎比发展基金	\$1 296 025 860
沙特开发基金	\$843 428 970
法国开发署	\$575 592 943
开发金融公司	\$468 379 500
加拿大全球事务部	\$203 512 375
德国投资公司	\$152 137 754
英国国际投资公司	\$139 902 725
科威特基金会	\$133 772 733
外交和联邦事务部	\$103 286 688
德国国际合作机构	\$82 222 997
墨西哥国际发展合作机构	\$59 500 000
瑞士发展合作署	\$55 287 436
BIO	\$51 354 346
瑞典国际开发合作署	\$42 631 388
发展中国家投资基金	\$33 640 400
瑞士新兴市场投资基金	\$23 000 000
欧洲联盟	\$17 199 006
日本国际协力机构	\$14 277 751
国际土壤协会	\$11 297 000
卢森堡开发署	\$5 500 000
其他	\$17 013 912
<b>合计</b>	<b>\$4 328 963 784</b>

10. 在 2019 年至 2023 年期间，多边和双边机构已将超过 540 亿美元用于国际发展活动中的住房相关项目。

11. 大部分资金由多边机构支付（近 500 亿美元），其中欧洲投资银行（176.92 亿美元），世界银行（175.89 亿美元），美洲开发银行（81.67 亿美元）和亚洲开发银行（30.18 亿美元）提供了大多数（90% 以上）用于制定和实施有效的住房政策、方案和项目的资金。

12. 同期，双边机构支付了 40 亿美元，其中阿布扎比发展基金（阿拉伯联合酋长国，12.96 亿美元），沙特发展基金（沙特阿拉伯，8.43 亿美元），法国开发署（法国，5.75 亿美元）和开发金融公司（美国，4.68 亿美元）在投资于住房相关发展方案和项目方面发挥了主导作用。

13. 总体而言，数据收集过程表明，尽管各机构正在提供多种住房干预措施，但在大多数情况下，住房并没有作为一个单独的优先事项出现，而且往往没有在其年度支出报告中加以说明。

表 4  
按住房干预措施类型分列的资金分配情况

类型	以美元计的数额			
	多边	双边	联合国	各类共计
1. 住房政策	\$7 926 878 018	\$48 631 672	\$916 544	\$7 976 426 234
2. 住房筹资	\$9 826 379 949	\$1 291 273 570		\$11 117 653 519
3. 市场价格住房或负担得起的住房	\$9 644 785 026	\$1 539 661 323	\$2 616 985	\$11 187 063 333
4. 自助和恢复	\$9 236 778 625	\$101 135 898	\$13 196 384	\$9 351 110 907
5. 社会住房	\$9 108 962 567	\$992 689 059	\$22 812 964	\$10 124 474 589
6. 应急住房	\$4 026 969 619	\$355 572 263	\$459 942 248	\$4 842 484 130
<b>各类捐助方共计</b>	<b>\$49 770 753 804</b>	<b>\$4 328 963 784</b>	<b>\$499 485 125</b>	<b>\$54 599 202 712</b>

14. 两类干预几乎占同等主导地位：市场价格的住房或负担得起的住房（111 亿美元）和住房筹资（111 亿美元），紧随其后的是社会住房（101 亿美元）及自助和恢复（93 亿美元）。多边机构倾向于将资金分配给不同的住房干预措施，而双边机构则表现出倾向于住房供应战略和市场扶持型干预措施（特别是住房筹资），这两项占其资金的近 90%。

图 1  
各受援区域的资金分配情况



表 5  
按受援区域和捐助方类型分列的资金分配情况。多区域项目是指具有跨区域范围的项目。

区域	以美元计的数额							
	多边		双边		联合国		各区域共计	
非洲	\$5 739 386 122	92%	\$396 708 545	6%	\$133 736 291	2%	\$6 269 830 958	
阿拉伯国家	\$1 018 517 745	35%	\$1 802 850 064	61%	\$127 570 812	4%	\$2 948 938 620	
亚太	\$8 501 217 141	92%	\$721 484 339	8%	\$59 416 844	1%	\$9 282 118 324	
欧洲	\$21 203 714 932	97%	\$399 436 942	2%	\$160 423 393	1%	\$21 763 575 267	
拉丁美洲和加勒比	\$13 300 410 545	93%	\$925 126 284	6%	\$17 492 785	0%	\$14 243 029 614	
多区域	\$7 507 320	8%	\$83 357 610	91%	\$845 000	1%	\$91 709 930	
北美							\$0	
<b>各类捐助方共计</b>	<b>\$49 770 753 804</b>	<b>91%</b>	<b>\$4 328 963 784</b>	<b>8%</b>	<b>\$499 485 125</b>	<b>1%</b>	<b>\$54 599 202 712</b>	

15. 为制定和实施有效的住房政策、方案和项目而提供的多边和双边支持的区域分布情况表明，欧洲区域获得的捐款最多，占所支付资金总额的 40%（217 亿美元）。其次是拉丁美洲和加勒比（142 亿美元）、亚太（92 亿美元）、非洲（62 亿美元）和阿拉伯国家（29 亿美元）。虽然在所有区域，资金几乎完全来自多边机构（90% 以上），但只有阿拉伯国家的捐款来自双边机构（64%）。

## 四、 多边机构分析

表 6

按多边捐助方和住房干预措施类型分列的资金分配情况

捐助方	以美元计的数额												各类捐助方共计	
	1-住房政策	2-住房筹资	3-市场价格住房或负担得起的住房		4-自助和恢复		5-社会住房		6-应急住房					
欧洲投资银行	0%	\$503 171 002	3%	\$7 764 015 856	44%	\$1 566 652 037	9%	\$7 858 705 273	44%	0%			<b>\$17 692 544 169</b>	<b>100%</b>
世界银行	\$6 534 774 975	37%	\$3 776 046 972	21%	\$660 976 789	4%	\$2 642 972 750	15%	\$2 900 816	0%	\$3 972 229 619	23%	<b>\$17 589 901 920</b>	<b>100%</b>
美洲开发银行	\$822 903 043	10%	\$2 050 219 178	25%	\$141 138 742	2%	\$4 071 388 844	50%	\$1 027 296 478	13%	\$54 740 000	1%	<b>\$8 167 686 285</b>	<b>100%</b>
亚洲开发银行	\$354 200 000	12%	\$1 926 980 000	64%	\$144 327 100	5%	\$441 000 000	15%	\$151 500 000	5%	0%	0%	<b>\$3 018 007 100</b>	<b>100%</b>
非洲住房计划	0%	\$265 554 355	29%	\$633 025 489	70%	\$3 894 994	0%	0%	0%	0%	0%	0%	<b>\$902 474 838</b>	<b>100%</b>
亚洲基础设施投资银行	0%	\$300 000 000	52%	\$80 000 000	14%	\$200 000 000	34%	0%	0%	0%	0%	0%	<b>\$580 000 000</b>	<b>100%</b>
拉丁美洲开发银行	\$215 000 000	37%	\$200 000 000	35%	\$0	0%	\$163 870 000	28%	0%	0%	0%	0%	<b>\$578 870 000</b>	<b>100%</b>
伊斯兰开发银行	0%	\$298 000 000	65%	\$79 000 000	17%	\$15 000 000	3%	\$68 500 000	15%	0%	0%	0%	<b>\$460 500 000</b>	<b>100%</b>
非洲开发银行	0%	\$423 908 442	98%	\$9 865 050	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	<b>\$433 773 492</b>	<b>100%</b>
欧洲复兴开发银行	0%	\$82 500 000	26%	\$102 436 000	32%	\$132 000 000	42%	0%	0%	0%	0%	0%	<b>\$316 936 000</b>	<b>100%</b>
其他	\$0	0%	\$0	0%	\$30 000 000	100%	\$0	0%	\$60 000	0%	\$0	0%	\$30 060 000	100%
<b>各类共计</b>	<b>\$7 926 878 018</b>	<b>16%</b>	<b>\$9 826 379 949</b>	<b>20%</b>	<b>\$9 644 785 026</b>	<b>19%</b>	<b>\$9 236 778 625</b>	<b>19%</b>	<b>\$9 108 962 567</b>	<b>18%</b>	<b>\$4 026 969 619</b>	<b>8%</b>	<b>\$49 770 753 804</b>	<b>100%</b>

16. 根据每个项目类型的供资情况，可以区分四个主要趋势：

(a) 在各种类型中采取混合办法的多边机构，如世界银行、拉丁美洲开发银行和欧洲复兴开发银行。

(b) 将一半以上的资源用于提供住房（市场价格住房、负担得起的住房或社会住房）的多边机构：欧洲投资银行和非洲住房计划。

(c) 将一半以上的住房资源用于住房筹资的多边机构：亚洲开发银行、亚洲基础设施投资银行、伊斯兰开发银行和非洲开发银行属于这一类。

(d) 将一半以上住房资源用于自助和恢复的多边机构：美洲开发银行。

17. 欧洲投资银行在专门用于住房干预措施的资金数额方面处于领先地位，特别是在住房供应方面。然而，在不考虑欧洲投资银行捐款的情况下分析类型分布时，住房筹资（93.23 亿美元）成为大多数多边机构资助的主要类型，其他类型远远地跟随其后。

表 7

按捐助方/受援区域分列的多边资金分配情况

捐助方	以美元计的数额												
	非洲		阿拉伯国家		亚太		欧洲		拉丁美洲和加勒比		多		各类捐助方共计
欧洲投资银行	\$93 101 304	1%		0%		0%	\$17 352 576 901	98%	\$246 865 963	1%		0%	<b>\$17 692 544 169</b>
世界银行	\$4 196 476 488	24%	\$1 018 517 745	6%	\$4 646 710 041	26%	\$3 418 702 031	19%	\$4 306 988 296	24%	\$2 507 320	0%	<b>\$17 589 901 920</b>
美洲开发银行		0%		0%		0%		0%	\$8 167 686 285	100%		0%	<b>\$8 167 686 285</b>
亚洲开发银行		0%		0%	\$2 877 507 100	95%	\$135 500 000	4%		0%	\$5 000 000	0%	<b>\$3 018 007 100</b>
非洲住房计划	\$902 474 838	100%		0%		0%		0%		0%		0%	<b>\$902 474 838</b>
亚洲基础设施投资银行		0%		0%	\$580 000 000	100%		0%		0%		0%	<b>\$580 000 000</b>
拉丁美洲开发银行		0%		0%		0%		0%	\$578 870 000	100%		0%	<b>\$578 870 000</b>
伊斯兰开发银行	\$83 500 000	18%		0%	\$377 000 000	82%		0%		0%		0%	<b>\$460 500 000</b>
非洲开发银行	\$433 773 492	100%		0%		0%		0%		0%		0%	<b>\$433 773 492</b>
欧洲复兴开发银行		0%		0%	\$20 000 000	6%	\$296 936 000	94%		0%		0%	<b>\$316 936 000</b>
其他	\$30 060 000	100%	\$0	0%	\$0	0%	\$0	0%	\$0	0%	\$0	0%	\$30 060 000
<b>各区域共计</b>	<b>\$5 739 386 122</b>	<b>12%</b>	<b>\$1 018 517 745</b>	<b>2%</b>	<b>\$8 501 217 141</b>	<b>17%</b>	<b>\$21 203 714 932</b>	<b>43%</b>	<b>\$13 300 410 545</b>	<b>27%</b>	<b>\$7 507 320</b>	<b>0%</b>	<b>\$49 770 753 804</b>

18. 在分析区域分布时，欧洲凸显为多边机构项目的主要接受者（212.03 亿美元），其次是拉丁美洲和加勒比（133 亿美元）、亚太（85.01 亿美元）、非洲（57.39 亿美元）和阿拉伯国家（10.18 亿美元）。

## 五、 双边机构分析

表 8

按双边捐助方和住房干预措施类型分列的资金分配情况

捐助方	以美元计的数额													
	1-住房政策		2-住房筹资		3-市场价格住房 或负担得起的 住房		4-自助和恢复		5-社会住房		6-应急住房		各类捐助方 共计	
阿布扎比发展基金		0%		0%	\$983 458 600	76%		0%	\$312 567 260	24%		0%	\$1 296 025 860	100%
沙特开发基金	\$4 285 350	1%	\$100 125 000	12%	\$212 774 970	25%	\$4 733 910	1%	\$473 449 740	56%	\$48 060 000	6%	\$843 428 970	100%
法国开发署	\$3 520 000	1%	\$435 930 000	76%		0%	\$55 022 000	10%	\$81 120 943	14%		0%	\$575 592 943	100%
开发金融公司		0%	\$347 100 000	74%	\$121 279 500	26%		0%		0%		0%	\$468 379 500	100%
加拿大全球事务部	\$6 000 000	3%		0%	\$40 000 000	20%	\$837 974	0%	\$21 932 642	11%	\$134 741 759	66%	\$203 512 375	100%
德国投资公司		0%	\$152 137 754	100%		0%		0%		0%		0%	\$152 137 754	100%
英国国际投资公司		0%	\$139 902 725	100%		0%		0%		0%		0%	\$139 902 725	100%
科威特基金会		0%		0%	\$117 129 183	88%		0%	\$16 643 550	12%		0%	\$133 772 733	100%
外交和联邦事务部		0%		0%	\$0	0%	\$28 175 448	27%		0%	\$75 111 240	73%	\$103 286 688	100%
德国国际合作机构	\$29 028 097	35%	\$27 344 900	33%		0%		0%	\$330 000	0%	\$25 520 000	31%	\$82 222 997	100%
墨西哥国际发展 合作机构		0%		0%		0%	\$0	0%	\$59 500 000	100%		0%	\$59 500 000	100%
瑞士发展合作署	\$5 298 302	10%	\$29 285 704	53%		0%		0%		0%	\$20 703 430	37%	\$55 287 436	100%
BIO		0%	\$32 182 326	63%	\$9 172 020	18%		0%	\$10 000 000	19%		0%	\$51 354 346	100%
瑞典国际开发 合作署		0%		0%	\$24 595 110	58%	\$10 667 576	25%		0%	\$7 368 702	17%	\$42 631 388	100%
发展中国家投资 基金		0%	\$2 856 400	8%	\$30 784 000	92%		0%		0%		0%	\$33 640 400	100%
瑞士新兴市场投资 基金		0%	\$23 000 000	100%		0%		0%		0%		0%	\$23 000 000	100%
欧洲联盟		0%		0%		0%	\$363 000	2%	\$11 230 000	65%	\$5 606 006	33%	\$17 199 006	100%
日本国际协力机构	\$30 000	0%		0%		0%		0%		0%	\$14 247 751	100%	\$14 277 751	100%
国际土壤协会		0%		0%		0%		0%		0%	\$11 297 000	100%	\$11 297 000	100%
卢森堡开发署		0%		0%		0%		0%	\$5 500 000	100%		0%	\$5 500 000	100%
其他	\$469 923	3%	\$1 408 762	8%	\$467 940	3%	\$1 335 990	8%	\$414 923	2%	\$12 916 375	76%	\$17 013 912	100%
<b>各类共计</b>	<b>\$48 631 672</b>	<b>1%</b>	<b>\$1 291 273 570</b>	<b>30%</b>	<b>\$1 539 661 323</b>	<b>36%</b>	<b>\$101 135 898</b>	<b>2%</b>	<b>\$992 689 059</b>	<b>23%</b>	<b>\$355 572 263</b>	<b>8%</b>	<b>\$4 328 963 784</b>	<b>100%</b>



19. 根据每个项目类型的供资情况，可以区分四个主要趋势：

(a) 将一半以上的住房资源用于提供住房（市场价格住房、负担得起的住房或社会住房）的双边机构：阿拉伯国家的机构在此类别中很突出。

(b) 将一半以上的住房资源用于住房筹资的双边机构：法国开发署（法国）、开发金融公司（美国）、德国投资公司（德国）和英国国际投资公司（英国）是这类机构中最突出的。

(c) 将一半以上的住房资源用于应急住房的双边机构：加拿大全球事务部和外交和联邦事务部（英国）是这类机构中最突出的。

(d) 总体而言，双边机构倾向于将大部分资源用于住房筹资和住房供应干预（89%），而将有限的资金用于住房政策（1%）以及自助和恢复项目（2%）。

20. 阿拉伯国家的发展资金在专门用于住房干预的资金数额方面处于领先地位，特别是在住房供应方面。除此之外，住房筹资是绝大多数双边机构最偏好的类型（12.33 亿美元），其他类型远远地跟随其后。

表 9  
按捐助方/受援区域分列的双边资金分配情况

捐助方	以美元计的数额												
	非洲		阿拉伯国家		亚太		欧洲		拉丁美洲和加勒比		多	各类捐助方共计	
阿布扎比发展基金	\$86 913 460	7%	\$1 139 157 000	88%	\$0	0%	\$69 955 400	5%		0%	0%	\$1 296 025 860	
沙特开发基金	\$110 754 270	13%	\$396 254 700	47%	\$205 256 250	24%	\$31 038 750	4%	\$100 125 000	12%	0%	\$843 428 970	
法国开发署	\$56 452 000	10%		0%		0%	\$220 000 000	38%	\$295 620 943	51%	\$3 520 000	1%	\$575 592 943
开发金融公司	\$10 000 000	2%		0%	\$40 500 000	9%		0%	\$417 879 500	89%	0%	\$468 379 500	
加拿大全球事务部	\$29 803 679	15%	\$118 134 000	58%	\$14 700 000	7%	\$0	0%	\$874 696	0%	\$40 000 000	20%	\$203 512 375
德国投资公司		0%		0%	\$152 137 754	100%		0%		0%	0%	\$152 137 754	
英国国际投资公司	\$32 000 000	23%		0%	\$107 902 725	77%		0%		0%	0%	\$139 902 725	
科威特基金会	\$12 526 010	9%	\$91 771 723	69%	\$29 475 000	22%		0%		0%	0%	\$133 772 733	
外交和联邦事务部	\$0	0%	\$31 626 234	31%	\$62 700 454	61%		0%		0%	\$8 960 000	9%	\$103 286 688
德国国际合作机构	\$330 000	0%		0%	\$27 344 900	33%	\$54 548 097	66%		0%	0%	\$82 222 997	
墨西哥国际发展合作机构		0%		0%		0%		0%	\$59 500 000	100%	0%	\$59 500 000	
瑞士发展合作署	\$11 549 580	21%	\$8 667 000	16%	\$26 696 500	48%	\$1 663 850	3%	\$6 710 506	12%	\$0	0%	\$55 287 436

捐助方	以美元计的数额												
	非洲		阿拉伯国家		亚太		欧洲		拉丁美洲和加勒比		多		各类捐助方 共计
BIO		0%	\$402 508	1%	\$40 951 838	80%		0%	\$10 000 000	19%		0%	\$51 354 346
瑞典国际开发 合作署	\$11 836 278	28%		0%		0%		0%		0%	\$30 795 110	72%	\$42 631 388
发展中国家投资 基金	\$12 580 000	37%		0%	\$2 856 400	8%		0%	\$18 204 000	54%		0%	\$33 640 400
瑞士新兴市场投资 基金	\$8 000 000	35%		0%		0%		0%	\$15 000 000	65%		0%	\$23 000 000
欧洲联盟	\$363 000	2%	\$5 606 006	33%		0%	\$11 230 000	65%		0%		0%	\$17 199 006
日本国际协力机构	\$30 000	0%	\$3 987 516	28%	\$10 260 235	72%		0%		0%		0%	\$14 277 751
国际土壤协会	\$6 050 000	54%	\$5 247 000	46%		0%		0%		0%		0%	\$11 297 000
卢森堡开发署	\$5 500 000	100%		0%		0%		0%		0%		0%	\$5 500 000
其他	\$2 020 268	3%	\$1 996 378	3%	\$702 283	1%	\$11 000 845	18%	\$1 211 639	2%	\$82 500	0%	\$17 013 912
<b>各区域共计</b>	<b>\$396 708 545</b>	<b>9%</b>	<b>\$1 802 850 064</b>	<b>42%</b>	<b>\$721 484 339</b>	<b>17%</b>	<b>\$399 436 942</b>	<b>9%</b>	<b>\$925 126 284</b>	<b>21%</b>	<b>\$83 357 610</b>	<b>2%</b>	<b>\$4 328 963 784</b>

21. 在分析区域分布时，阿拉伯国家为双边资金的主要接受方（18.02 亿美元），其次是拉丁美洲和加勒比（9.25 亿美元）、亚太（7.21 亿美元）、欧洲（3.99 亿美元）和非洲（3.96 亿美元）。

## 六、 受益区域趋势分析

图 2

各国在住房干预措施方面获得的多边和双边支持（以美元计）。列出了前 10 个国家的数额。

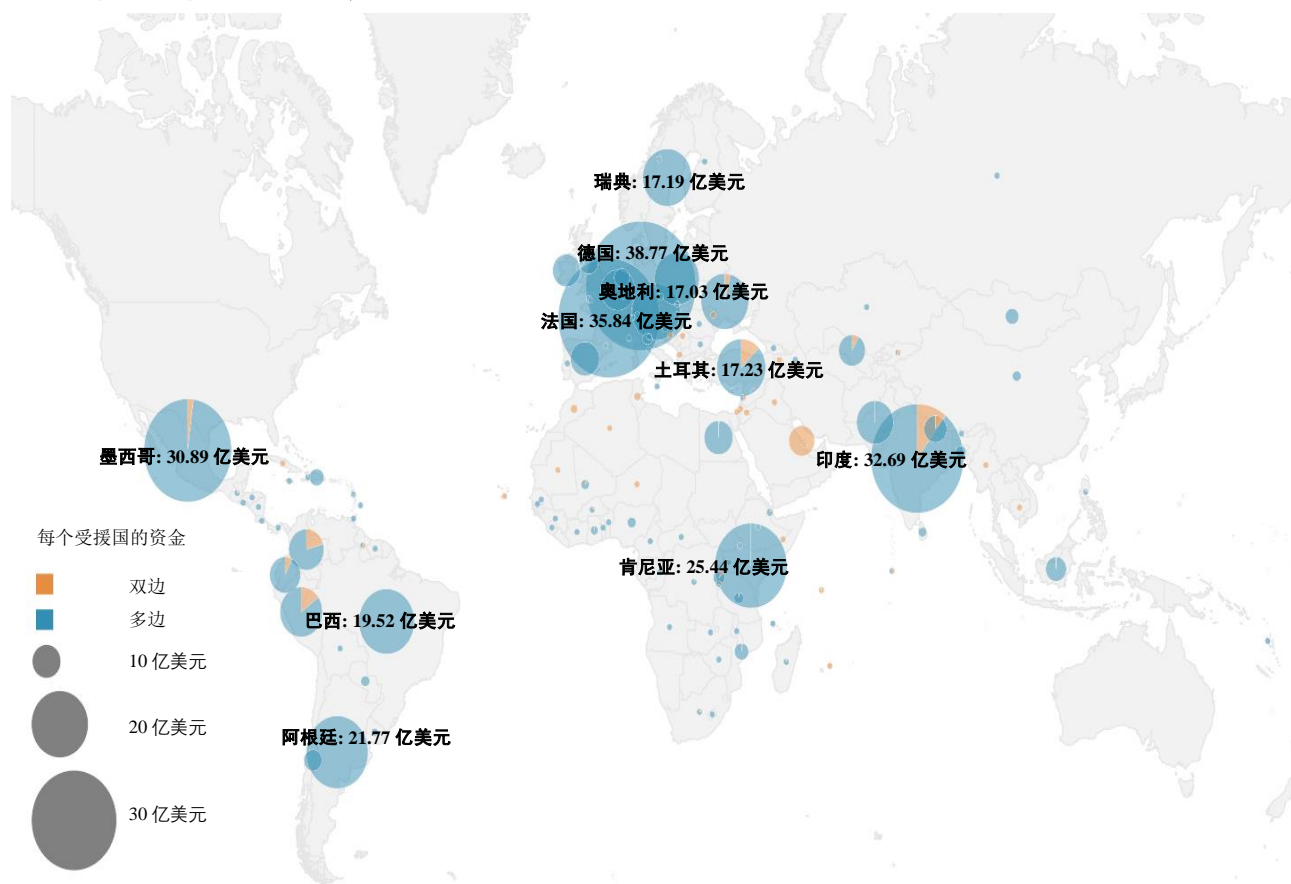


表 10  
接受援区域和住房干预措施类型分列的资金分配情况

受援区域	以美元计的数额													
	1-住房政策		2-住房筹资		3-市场价格住房 或负担得起的 住房		4-自助和恢复		5-社会住房		6-应急住房		各区域共计	
非洲	\$1 812 755 614	29%	\$1 518 523 582	24%	\$737 001 459	12%	\$1 213 494 927	19%	\$309 044 627	5%	\$679 010 748	11%	\$6 269 830 958	100%
阿拉伯国家		0%	\$1 009 703 438	34%	\$1 017 138 120	34%	\$13 725 670	0%	\$611 079 137	21%	\$297 292 256	10%	\$2 948 938 620	100%
亚太	\$1 254 700 000	14%	\$3 806 708 097	41%	\$982 019 895	11%	\$861 381 876	9%	\$151 516 050	2%	\$2 225 802 405	24%	\$9 282 128 324	100%
欧洲	\$1 546 252 649	7%	\$1 177 462 962	5%	\$7 872 957 543	36%	\$1 898 826 936	9%	\$7 874 517 535	36%	\$1 393 557 643	6%	\$21 763 575 267	100%
拉丁美洲和 加勒比	\$3 357 253 683	24%	\$3 599 347 409	25%	\$512 851 205	4%	\$5 363 598 999	38%	\$1 178 317 240	8%	\$231 661 078	2%	\$14 243 029 614	100%
多	\$5 464 288	6%	\$5 908 032	6%	\$65 095 110	71%	\$82 500	0%		0%	\$15 160 000	17%	\$91 709 930	100%
北美											\$0		\$0	
<b>各类共计</b>	<b>\$7 976 426 234</b>	<b>15%</b>	<b>\$11 117 653 519</b>	<b>20%</b>	<b>\$11 187 063 333</b>	<b>20%</b>	<b>\$9 351 110 907</b>	<b>17%</b>	<b>\$10 124 474 589</b>	<b>19%</b>	<b>\$4 842 484 130</b>	<b>9%</b>	<b>\$54 599 202 712</b>	<b>100%</b>

22. 在非洲区域，住房政策（29%）往往是获得资金最多的干预类型，其次是住房筹资（24%）。

(a) 该区域最强大的多边行为体是世界银行（41.96 亿美元）、非洲住房计划（9.02 亿美元）和非洲开发银行（4.33 亿美元）。

(b) 沙特发展基金（1.1 亿美元）和阿布扎比发展基金（8 600 万美元）在非洲区域的双边支出中占主导地位。

(c) 在受援国分布方面，肯尼亚是住房相关项目资金捐款的最大受益国（25.44 亿美元），其次是莫桑比克（4.91 亿美元）和卢旺达（4.09 亿美元），而中部非洲的住房项目很少。

23. 在阿拉伯国家，对住房筹资的捐款与提供市场价格住房和负担得起的住房不相上下（均为 34%）。

(a) 阿拉伯区域是双边机构捐款（18.02 亿美元）高于多边机构捐款（10.18 亿美元）的唯一区域，因为世界银行是在该区域有项目的唯一多边机构。

(b) 阿布扎比发展基金（11.39 亿美元）和沙特发展基金（3.96 亿美元）在该区域的双边支出中占主导地位。

(c) 埃及和巴林是收到捐款最多的国家（分别为 10.12 亿美元和 9.06 亿美元），而该区域其他国家收到的捐款均不到该数额的三分之一（低于 3 亿美元）。

24. 在亚太区域，住房筹资（41%）是获得资金最多的干预类型，其次是应急住房（24%）。
- (a) 该区域突出的多边行为体是世界银行（46.46 亿美元）和非洲开发银行（28.77 亿美元）。
- (b) 在双边捐助方中，沙特发展基金（2.05 亿美元）在该区域的工作中占主导地位，其次是欧洲捐助方，包括德国投资公司（德国，1.52 亿美元）、英国国际投资公司（英国，1.07 亿美元）和外交和联邦事务部（英国，6 200 万美元）。
- (c) 资金的地理分布以西亚和南亚国家为主，印度和巴基斯坦是主要受益国（分别为 32.69 亿美元和 12.98 亿美元）。
25. 在欧洲，几乎所有的资金都用于提供住房，无论是市场价格住房和负担得起的住房（36%）还是社会住房（36%）。
- (a) 多边捐款在欧洲具有重要意义，主要是由于欧洲投资银行在欧洲大陆的领先地位（173.52 亿美元）。
- (b) 在欧洲有重要存在的少数双边组织是：主要在土耳其开展工作的法国开发署（2.2 亿美元），在巴尔干半岛开展住房项目的阿布扎比发展基金（6 900 万美元），以及在乌克兰提供支持的德国国际合作机构（5 400 万美元）。
- (c) 从地域分布来看，中欧国家是大部分资金的受益者，而东欧国家的项目很少。
26. 在拉丁美洲和加勒比，自助和恢复（38%）是该区域最常获得资金的干预类型，其次是住房筹资（25%）。
- (a) 该区域的多边捐助方捐款以美洲开发银行为首（81.67 亿美元），其次是世界银行（43.06 亿美元）和拉丁美洲开发银行（5.78 亿美元）。
- (b) 开发融资公司（4.17 亿美元）和法国开发署（2.95 亿美元）在该地区的双边捐款中处于主导地位。
- (c) 从地理分布上看，资金在整个大陆平均分配，与每个国家的人口相对成比例。

表 11  
对各受援区域国家贫困线以下居民每人每年的资金分配情况

区域	每年每个贫困居民的住房费用（以美元计）				
	2-住房筹资	3-市场价格住房或负担得起的住房	4-自助和恢复	5-社会住房	类型 2 至 5
非洲	\$0.55	\$0.30	\$0.50	\$0.11	\$1.47
阿拉伯国家	\$1.95	\$1.96	\$0.03	\$1.18	\$5.11
亚太	\$1.50	\$0.39	\$0.34	\$0.06	\$2.28
欧洲	\$2.02	\$13.54	\$3.26	\$13.54	\$32.36
拉丁美洲和加勒比	\$5.23	\$0.57	\$7.85	\$1.64	\$15.28
<b>全世界</b>	<b>\$1.49</b>	<b>\$1.63</b>	<b>\$1.16</b>	<b>\$1.63</b>	<b>\$5.91</b>

27. 非洲和亚太地区等人口增长预测较高区域的干预措施往往以市场扶持方法（如住房筹资）为特征，并且与其他区域相比，每个贫困居民获得的资金较少。<sup>5</sup> 欧洲为每个贫困居民提供的住房资金数额最高（人均每年 32.36 美元），其次是拉丁美洲和加勒比（15.28 美元）、阿拉伯国家（5.11 美元）、亚太（2.28 美元）和非洲（1.47 美元）。在欧洲和阿拉伯国家，尽管人口增长预测低于其他区域，但大部分资金用于提供住房。

## 结论

28. 多边捐助方为住房干预措施提供的资金比双边捐助方多 11 倍。尽管住房问题在国内政策优先事项中逐渐恢复重要性，但对所分析的大多数机构而言，住房问题并不是国际发展融资的战略优先事项。

29. 在过去五年中，全球对国际发展住房方案没有采取一致的办法，因为每个区域的干预措施往往采取不同的主导办法。

30. 捐款最多的机构往往倾向于基于住房供应的办法，而大多数多边和双边机构则主要侧重于市场扶持战略，住房筹资是最常见的办法。

31. 全球发展资金并未优先考虑适当住房部门最需要资助的人。例如，按贫困线下每人计算，欧洲用于适当住房的资金比非洲多 22 倍，而具体到住房供应干预措施，欧洲的资金比非洲多 66 倍。

32. 40 多年来，全球住房办法主要侧重于市场扶持战略；如今，不仅必须分析其在改善获得适当住房的机会方面的影响和成就，而且必须更好地理解以下情况的影响：国际资金最多用于收入较高而人口增长率较低区域的住房供应战略，而较低收入国家的大多数干预措施仍然侧重于市场扶持办法。资金数额有限，加上市场扶持战略对最贫穷家庭的现实意义有限，这表明满足住房需求将是一项挑战，特别是在住房需求增长和变化最快的区域。

33. 鉴于每个区域采用的战略不同，必须根据大相径庭的背景和住房市场动态，分析哪种办法会更有效地为所有人提供适当住房。更大规模的深入逐个项目研究可有助于更清楚地了解国际住房干预措施的影响，特别是对最脆弱家庭的影响。

---

<sup>5</sup> 对这种计算而言，只计算专门用于第 2、3、4 和 5 类项目的资金，因为这些是专门用于特定社会或收入群体的类型。1-住房政策影响到整个社会，而 6-应急住房是在对事件作出反应的基础上提供的。在计算贫困居民方面，每个国家的所有低于国家贫困线的居民都被计算在内，并按地区相加。